

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

філологічний факультет

Кафедра сучасної української мови

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

Сучасна українська мова (морфеміка і словотвір)

Обов'язкова

Освітньо-професійна програма: «Українська мова та література»

Спеціальність: 014 Середня освіта

Галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка

Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський) філологічного факультету

Мова навчання: українська

Розробники: *Гуцуляк Тетяна Євгенівна*, доцент кафедри сучасної української мови, доктор філологічних наук

Профайл викладача

[http://clg-](http://clg-phil.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/30deps/50modernukrlang/20empl/gutsulyak)

[phil.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/30deps/50modernukrlang/20empl/gutsulyak](http://clg-phil.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/30deps/50modernukrlang/20empl/gutsulyak)

<http://philology.chnu.edu.ua/?personnal>

Контактний тел. **0372-58-48-32**

E-mail: t.gutsuliak@gmail.com; t.gutsuliak@chnu.edu.ua

Сторінка курсу в Moodle: <https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=2754>

Консультації Очні консультації: за попередньою домовленістю;

розклад присутності: **понеділок 14.30 – 15.30.**

Онлайн-консультації (платформа GoogleMeet); розклад
консультації: **понеділок 14.30 – 15.30.**

1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни)

Курс „Сучасна українська мова (морфеміка і словотвір)” належить до обов’язкових дисциплін у підготовці студентів-філологів другого року навчання. Він розкриває основні теоретичні положення, необхідні для розуміння місця морфемного й словотвірного рівнів у цілісній системі української мови. Готує студентів до опанування її граматичних особливостей. Мета і завдання навчальної дисципліни спрямовані на формування теоретичних навичок і практичних умінь, необхідних для викладання української мови в ЗЗСО, а також для здійснення науково-дослідної роботи.

2. Мета навчальної дисципліни полягає в тому, щоб подати студентам вичерпні знання про морфемну й словотвірну підсистему української мови, розкрити специфіку морфемних одиниць (морфем, морфів, аломорфів; морфемних структур слів), системний характер відношень між ними та представити їх важливість у зв’язку з процесами словотворення та словозміни. Сприяти підготовці студентів до викладацької та науково-дослідної роботи, формувати цілісне розуміння про морфемно-словотвірний рівень української мови як невід’ємну частину для досягнення всіх інших мовних рівнів.

3. Пререквізити: для ефективного засвоєння курсу „Сучасна українська мова (морфеміка і словотвір)” студенти повинні набути знань із попередніх навчальних дисциплін „Сучасна українська мова (фонетика)”; „Сучасна українська мова (лексикологія, фразеологія і лексикографія)”; „Вступ до спеціальності”; „Вступ до мовознавства”.

4. Результати навчання

У процесі вивчення навчальної дисципліни студент повинен набути таких компетентностей:

Загальних компетентностей:

- ЗК 1. Уміння вільно і грамотно здійснювати усну й письмову комунікацію українською мовою.
- ЗК 4. Здатність до критичного та абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 5. Здатність розвивати творче мислення, потребу в постійному інтелектуальному самовдосконаленні, зокрема до вибудовування та втілення власної стратегії навчання упродовж життя (навчання та

самоосвіта), коригування власної професійної діяльності в контексті основних професійних вимог до вчителя.

- ЗК 8. Здатність застосовувати наукові методи пізнання в освітньому процесі. Здатність використовувати інновації в професійній діяльності. Здатність застосовувати різноманітні підходи до розв'язання проблем у педагогічній діяльності.
- ЗК 11. Уміння вести дискусії, здатність здійснювати власне дослідження на належному рівні.
- ЗК 12 – Здатність до пошуку, систематизації та узагальнення інформації з різних джерел.

Фахових компетентностей:

ФК 1. Вміння реалізовувати знання з основних понять і концепцій сучасної мовознавчої науки, вільно оперувати мовознавчим матеріалом; критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки, виокремлювати й кваліфікувати наукові проблеми в цій галузі.

ФК 2. Вміння брати участь у різних формах наукової комунікації, вести діалог та підтримувати дискусію з фахових питань.

ФК 3. Здатність збирати, аналізувати, структурувати, узагальнювати й інтерпретувати інформацію в усній формі та реферувати її письмово; створювати тексти різних стилів і жанрів.

ФК 4. Здатність використовувати технічні засоби, можливості мережевих програмних систем та інтернет-ресурсів для вирішення теоретичних і практичних завдань у галузі професійної діяльності.

ФК 8. Здатність вільно орієнтуватися в мовознавчих напрямках і школах, виявляти їхню специфіку та здійснювати науковий аналіз філологічного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

ФК 9. Здатність виявляти розуміння предмета, структури і ролі лінгвістики у формуванні сучасної наукової картини світу; чітке уявлення про походження мови, принципи і механізми її функціонування й розвитку, системний і антропоцентричний підходи в мовознавстві; усвідомлення ролі мови в житті соціуму; уміння розвивати в учнів, здобувачів вищої освіти необхідні мовнокомунікативні компетентності, володіти сучасними мовознавчими термінами та поняттями.

ФК 11. Знання теорій української фонетики, фонології, морфології, лексикології, фразеології, лексикографії, синтаксису; вміння інтерпретувати та обґрунтувати думки різних дослідників з відповідної проблеми.

ФК 13. Здатність підпорядковувати стиль свого мовлення до відповідних комунікативних умов, дотримуватися вимог літературної мови та доречно застосовувати її засоби виразності.

Програмні результати навчання:

ПРН 1. Вільно володіти українською мовою, вміти послуговуватись нею у професійному спілкуванні.

ПРН 9. Аналізувати, систематизувати та поширювати передовий педагогічний досвід.

ПРН 15. Застосовувати комплекс здобутих філологічних знань для вирішення професійних завдань.

ПРН 17. Аналізувати мовні одиниці, визначати їх взаємодію та характеризувати мовні явища і процеси, що їх зумовлюють.

ПРН 19. Здійснювати лінгвістичний аналіз текстів різноманітних стилів та жанрів, володіти основними поняттями, концепціями і фактами сучасного мовознавства, вільно оперувати мовознавчим матеріалом та термінологією.

5. Опис навчальної дисципліни

5. 1. Загальна інформація

Сучасна українська мова (морфеміка і словотвір)									
	Семестр	Кількість			Кількість годин				
		кредитів	годин	змістових модулів	лекції	практичні	семінарські	лабораторні і	самостійна робота
22	33	55	5150	22	330	330	—	—	884
22	33	55	1150	22	88	88	—	—	1132

5. 2. Дидактична карта навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 1. Особливості морфемної структури слів української мови											
Тема 1. Слово – основна формально-семантична одиниця мови і носій комплексу лінгвістичних значень	16	2	4			10	12	1	1			10
Тема 2. Морфеміка – самостійний розділ мовознавства. Базові термінологічні поняття морфеміки	8	2	2			4	12	1	1			10
Тема 3. Морфемні структури слів сучасної української мови	16	2	2			12	14					14
Тема 4. Класифікація морфем сучасної української мови	28	6	4			18	26	1	1			24
Тема 5. Кореневі морфеми. Спільнокореневі слова. Основа слова	4	2	2				12	1	1			10
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 2. Словотвір сучасної української мови. Морфологічні й неморфологічні способи словотворення. Структурно-системна організація похідних одиниць української мови											
Тема 1.	4	2	2				10	1	1			8

Базові поняття теорії словотвору. Загальна характеристика способів творення слів української мови												
Тема 2. Морфологічний спосіб словотворення. Особливості його вияву щодо деривації слів різних частин мови	34	4	4			26	30	1	1			28
Тема 3. Неморфологічні способи творення слів. Морфолого-синтаксичний спосіб	10	2	2			6	10	1	1			8
Тема 4. Особливості творення слів української мови лексико-синтаксичним і лексико-семантичним способами	10	4	4			2	9	1				8
Тема 5. Комплексні одиниці словотвірної системи мови	10	2	2			6	6					6
Тема 6. Морфемний і словотвірний аналіз слів – як різновиди лінгвістичного розбору	10	2	2		6		7		1			6
Усього годин	150	30	30		6	84		8	8			132

5. 3. Зміст завдань для самостійної роботи

№	Назва теми	Кількість годин
1.	Визначення морфеми за різними науковими джерелами та шкільними підручниками й посібниками	4
2.	Діахронічні аспекти вивчення морфемної структури слова. Аналіз формально-семантичної структури лексеми <i>Україна</i> ; роль етимологічних коментарів у визначенні морфемної будови слова	6
3.	Причини появи аломорфів. Зв'язок морфеміки з фонетикою. Поняття про морфонологію та морфонологічну структуру слова	4
4.	Морфемні структури слів української мови та ступені реалізації морфемної структури слова (ядро і периферія). Морфемні словники української мови	6
5.	Аналіз „Словника афіксальних морфем української мови” / укладачі: Н. Ф. Клименко, Є. А. Карпіловська, В. С. Карпіловський,	6

	Т. І. Недозим (Київ, 1998) та „Словника українських морфем” Л. Полюги (Київ, 2009). Укласти мінімальний словник найуживаніших аломорфів суфіксальних та префіксальних афіксів	
6.	Словотвірні значення суфіксальних і префіксальних морфем. Явища омонімії та синонімії афіксів (за основу взяти праці <i>І. І. Ковалика; С. Панцьо та Л. Вакарюк</i>)	4
7.	Граматичні значення афіксів	2
8.	Опрацювати для детального аналізу теми „Класифікація морфем” статтю К. Г. Городенської „Про префікси і префіксоїди в українській мові” (Мовознавство. 1986. № 1)	4
9.	Місце інтерфікса в морфемній будові простих і складних слів. Особливості іменникових та прикметникових інтерфіксів	4
10.	Питомі та запозичені морфеми, прості та складні афікси. Поділ морфем на регулярні та нерегулярні. Поняття про уніфікси	4
11.	Продуктивні та малопродуктивні типи творення іменників. Конфіксальний тип творення іменників	4
12.	Абревіація як особливий спосіб творення іменників української мови. Типи абrevіатур	2
13.	Продуктивні типи творення складних іменників. Словотвір іменників-неологізмів, -оказіоналізмів. Правопис складних іменників української мови	6
14.	Продуктивні типи творення складних прикметників. Правопис складних прикметників української мови	6
15.	Особливості морфемної будови і творення прислівників у зв’язку з їх написанням	4
16.	Префіксальний словотвір дієслів: особливості мотиваційних відношень. Словотвірні значення дієслівних префіксів	4
17.	Вивчення морфолого-синтаксичного способу творення слів у школі. Субстантивація	2
18.	Прономіналізація, препозитивація та інші різновиди морфолого- синтаксичного способу словотворення	4
19.	Лексико-семантичний спосіб словотворення й поява слів- омонімів	2
20.	Класифікація словотвірних типів. Словотвірна категорія	2

21.	Аналіз „ <i>Кореневого гніздового словника української мови</i> ” Є. А. Карпіловської (Київ, 2002) та конспект зразків словотвірних гнізд	4
Усього		84

*ІНДЗ – для змістового модуля, або в цілому для навчальної дисципліни за рішенням кафедри (викладача).

6. Система контролю та оцінювання

Засоби оцінювання

1. Поточний контроль перевірки засвоєного матеріалу:

- усне опитування;
- письмове опитування;
- завдання для самоперевірки.

2. Тематичний контроль:

- усне опитування;
- тестування;
- модульні контрольні роботи.

3. Підсумковий контроль: іспит.

Форми поточного та підсумкового контролю

Форми поточного контролю: усні й письмові відповіді студента; тестування.

Форма підсумкового контролю – іспит.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання

	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом
--	----------	--

Оцінювання рівня та якості знань студентів здійснюється із врахуванням їхніх індивідуальних особливостей і передбачає диференційований підхід.

Оцінку **«відмінно» («А»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів **90–100** від максимальної кількості можливих.

При цьому: •грунтовно засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу, вміють її використовувати для аргументування тих чи тих положень при розкритті змісту відповідної проблеми;

•виявили поглиблене розуміння проблем морфеміки і словотвору української мови;

•вільно оперують фактологічною джерельною базою, оволоділи відповідною науковою термінологією, що передбачена при засвоєнні пропонованого курсу;

•регулярно, кваліфіковано з використанням матеріалів додаткової літератури брали участь у повідомленнях на практичних заняттях;

•грунтовно опрацювали всі питання, винесені для самостійного вивчення;

•глибоко розкрили питання підсумкового модуля-контролю.

Оцінку **«добре» («В»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів **80–89** від максимальної кількості можливих.

При цьому: •показали обізнаність з науковою літературою до курсу та частково засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела й допоміжну літературу;

•знають праці вітчизняних дослідників у галузях морфеміки і словотвору;

•в основному засвоїли теоретичний матеріал;

•продемонстрували знання фактичного матеріалу, частково володіють відповідною науковою термінологією;

•брали досить активну участь на практичних заняттях;

•у достатньому обсязі опрацювали питання для самостійного вивчення;

•у достатньому обсязі розкрили питання підсумкового модуля-контролю.

Оцінку **«добре» («С»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів **70–79** від максимальної кількості можливих.

При цьому: •частково засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та допоміжну літературу;

•в основному засвоїли теоретичний матеріал;

- продемонстрували знання фактичного матеріалу, частково володіють відповідною науковою термінологією;
- розкрили, але не повністю питання підсумкового модуля-контролю.

Оцінку «задовільно» («D») отримують студенти, які набрали загальну суму балів **60–69** від максимальної кількості можливих.

При цьому: • не повністю опанували матеріал, передбачений програмою курсу, мають досить поверхневі знання;

- показали фрагментарну обізнаність у теоретичних питаннях;
- у мінімальному обсязі опрацювали рекомендовану літературу;
- пасивно поводити себе на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
- частково розкрили питання підсумкового модуля-контролю.

Оцінку «задовільно» («E») отримують студенти, які набрали загальну суму балів **50–59** від максимальної кількості можливих.

При цьому:

- показали погану обізнаність щодо змісту теоретичних питань курсу;
- обмежилися поверхневим вивченням мінімальної кількості рекомендованої літератури;
- пасивно поводити себе на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
- фрагментарно розкрили зміст питань, винесених на підсумковий модуль-контроль.

Оцінку «незадовільно» («FX») з можливістю повторного складання отримують студенти, які набрали загальну суму балів **35–49** від максимальної кількості можливих.

- При цьому: • не відвідували частину лекційних і практичних занять;
- пасивно поводити себе на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
 - не опрацювали рекомендованої літератури;
 - не розкрили питання підсумкового модуля-контролю.

Оцінку «незадовільно» («F») з обов'язковим повторним курсом отримують студенти, які набрали загальну суму балів **1–34** від максимальної кількості можливих.

При цьому: • не відвідували лекційних і практичних занять;

- пасивно поводити себе під час роботи на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи,
- взагалі не опрацювали рекомендованої для вивчення курсу літератури;
- не засвідчували своєї активності на практичних заняттях;
- не засвоїли програму курсу;
- не розкрили питань підсумкового модуля-контролю.

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота; тестування)		Кількість балів (екзамен)	Сумарна к-сть балів
Змістовий модуль 1	Змістовий модуль 2	40	100
30 балів Аудиторна робота – 5 балів. Тестування – 25 балів (для дистанційного навчання). Аудиторна робота – 10 балів. Тестування – 20 балів (для аудиторного навчання).	30 балів Аудиторна робота – 5 балів. Тестування – 25 балів (для дистанційного навчання). Аудиторна робота – 10 балів. Тестування – 20 балів (для аудиторного навчання).		

7. Рекомендована література

Основна

1. Бабій І. М., Лісняк Н. І. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2006. 88 с.
2. Безпояско О. К., Городенська К. Г. Морфеміка української мови. Київ: Наукова думка, 1987. 210 с.
3. Білоусенко П. І., Німчук В. В. Нариси з історії українського словотворення. Київ, 2002. 206 с.
4. Вакарюк Л. О., Панцьо С. Є. Українська мова. Морфеміка і словотвір. Тернопіль: Лілея, 1999. 220 с.
5. Вакарюк Л. О., Панцьо С. Є. Українська мова. Морфеміка і словотвір. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2004. 183 с.
6. Вакарюк Л. О. Українська мова. Морфеміка і словотвір. Тернопіль. 2010. 200 с.

7. Вакарюк Л. О., Панцьо С. Є. Український словотвір у термінах. Словник-довідник. Тернопіль: Джура, 2007. 260 с.
8. Горпинич В. О. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Морфонологія. Київ, 1999. 207 с.
9. Гуцуляк Т. Є. Морфеміка і словотвір сучасної української літературної мови: Контрольні завдання для студентів 2 курсу спеціальності „Українська мова і література. Чернівці: Рута, 2007. 44 с.
10. Клименко Н. Ф. Словотворча структура і семантика складних слів у сучасній українській мові: монографія. Київ: Наукова думка, 1984. 252 с.
11. Клименко Н. Ф. Основи морфеміки сучасної української мови. Київ: ІЗМН, 1998. 182 с.
12. Клименко Н. Ф. Як народжується слово. Київ: Рад. школа, 1991. С. 213–259.
13. Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А. Словотвірна морфеміка сучасної української літературної мови. Київ: УкрДНІПКСЮ, 1998. 162 с.
14. Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А. Морфемні структури слів у сучасній українській літературній мові. *Мовознавство*. 1991. № 4. С. 10–21.
15. Ковалик І. І. Вчення про словотвір. Львів, 1961. Вип. 2. 83 с.
16. Колоїз Ж. В. Українська okazіональна деривація: монографія. Київ: Акцент, 2007. 311 с.
17. Лаврінець О. Я., Симонова К. С., Ярошевич І. А. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Морфологія. Київ: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2019. 524 с.
18. Морфеміка сучасної української літературної мови: Лабораторні завдання для студентів 2 курсу спеціальності „Українська мова і література” / Укладач Тарновецька Л. О. Чернівці: Рута, 1994. 38 с.
19. Нариси з історії українського словотворення (іменникові конфікси) / П. І. Білоусенко, І. О. Іншакова, К. А. Качайло, О. В. Меркулова, Л. М. Стовбур. Запоріжжя–Кривий Ріг: ТОВ „ЛПС” ЛТД, 2010. 480 с.
20. Плющ М. Я. Граматика української мови: У 2 ч. Ч. І. Морфеміка. Словотвір. Морфологія: Підручник. Київ: Вища школа. 2005. 286 с.
21. Плющ М. Я. Граматика української мови. Морфеміка. Словотвір. Морфологія: підручник. 2-ге вид., доповнене. Київ: Видавничий Дім «Слово», 2010. 328 с.
22. Пономаренко С. Сучасна українська мова: Морфеміка. Дериватологія. Морфонологія: навчальний посібник. Миколаїв: Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2017. 300 с.
23. Русанівський В. М. Структура українського дієслова. Київ: Наукова думка. 1971. 315 с.

24. Словотвір сучасної української літературної мови. Київ: Наукова думка, 1979. 405 с.
25. Степаненко О. К. Словотвірні гнізда з вершинним соматичним компонентом: семантика і структура: монографія. Дніпропетровськ: Акцент ПП, 2011. 168 с.
26. Сучасна українська літературна мова / За ред. А. П. Грищенка. Київ: Вища школа. 1993. 493 с.
27. Федурко М. Ю. Морфонологія відіменникового словотворення. Київ: Дрогобич: Вимір, 2003. 271 с.
28. Хрустик Н. М., Хаценко Л. І. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір: Практикум: Навчальний посібник. Київ: Центр навчальної літератури, 2005. 136 с.
29. Ющук І. П. Українська мова. Київ: Либідь, 2003. 639 с.

Словники

1. Активні ресурси сучасної української номінації: Ідеографічний словник нової лексики / Є. А. Карпіловська, Л. П. Кислюк, Н. Ф. Клименко, В. І. Критська, Т. К. Пуздирева, Ю. В. Романюк; Відп. ред. Є. А. Карпіловська. Київ: ТОВ «КММ», 2013. 416 с.
2. Віняр Г. М., Шпачук Л. Р. Словник новотворів української мови кінця ХХ століття. Кривий Ріг: КДПУ, 2002. 180 с.
3. Карпіловська Є. А. Кореневий гніздовий словник української мови: Гнізда слів з вершинами – омографічними коренями. Київ, 2002. 908 с.
4. Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А., Карпіловський В. С., Недозим Т. І. Словник афіксальних морфем української мови. Київ, 1998. 441 с.
5. Колоїз Ж. В. Тлумачно-словотвірний словник okazіоналізмів. Кривий Ріг: Явва, 2003. 168 с.
6. Нелюба А. Лексико-словотвірні інновації (1983–2003): словник. Харків: ХНУ ім. Каразіна, 2004. 136 с.
7. Нелюба А., Редько Є. Лексико-словотвірні інновації. 2012–2013: Словник / Загальна редакція А. Нелюби. Харків: Харківське історико-філологічне товариство, 2014. 172 с.
8. Нелюба А., Редько Є. Лексико-словотвірні інновації (2014). Словник / Загальна редакція А. Нелюби. Харків: Харківське історико-філологічне товариство, 2015. 220 с.
9. Нелюба А., Редько Є. Лексико-словотвірні інновації (2015–2016). Словник / Загальна редакція А. Нелюби. Харків: Харківське історико-філологічне товариство, 2017. 204 с.

10. Нелюба А., Редько Є. Словотворчість незалежної України. 2012–2016. Словник / Загальна редакція А. Нелюби. Харків: Харківське історико-філологічне товариство, 2017. 460 с.
11. Нові слова та значення: словник / Уклали: Л. В. Туровська, Л. В. Василькова. Київ: Довіра, 2009. 271 с.
12. Полюга Л. М. Словник українських морфем: понад 45 000. Вид 3-є, допов. і випр. Київ: Довіра. 2009. 554 с.
13. Сікорська З. С. Українсько-російський словотворчий словник. Київ, 1985. 250 с.
14. Яценко І. Т. Морфемний аналіз: Словник-довідник. Київ, 1980. Т. 1 (А–Н); 1981. 356 с.; Т. 2 (О–Я). 352 с.

8. Інформаційні ресурси

1. Вакарюк Л. О. Українська мова. Морфеміка і словотвір. Тернопіль. 2010. 200 с. URL: <https://www.twirpx.com/file/1790137/>
2. Вакарюк Л. О., Панцьо С. Є. Український словотвір у термінах. Словник-довідник. Тернопіль: Джура, 2007. 260 с. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0004882>
3. Електронний підручник з сучасної української мови. URL: <http://linguist.univ.kiev.ua/WINS/pidruchn/index.htm>.
4. Клименко Н. Ф., Карпіловська Є. А., Карпіловський В. С., Недозим Т. І. Словник афіксальних морфем української мови. Київ, 1998. 440 с. URL: http://lib.movahistory.org.ua/Slov_afiksalnykh_morfem.pdf
5. Нова мова. Проект розвитку української мови URL: <http://www.novamova.com.ua/217.html>.
6. Плющ М. Я. Граматика української мови. Морфеміка. Словотвір. Морфологія: підручник. 2-ге вид., доповнене. Київ: Видавничий Дім «Слово», 2010. 328 с. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0000663>; URL: <https://www.twirpx.com/file/232630/>
7. Полюга Л. М. Словник українських морфем. Вид. 2-ге. Львів: Світ, 2001. 446 с. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/ulib/item/UKR0001996>; <https://www.twirpx.com/file/239544/>
8. Словотвір. URL: <https://slovotvir.org.ua>
9. Словотвір сучасної української літературної мови / відп. ред. М. А. Жовтобрюх. Київ: Наук. думка, 1979. 405 с. (Автори: І. І. Ковалик, Л. О. Родніна, А. П. Грищенко, Л. А. Юрчук, Г. М. Гнатюк, В. М. Русанівський, К. Г. Городенська, Н. Ф. Клименко). URL: <http://www.inmo.org.ua/library.html>; URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi->

[bin/ua/elib.exe?;](#) URL: <https://www.studmed.ru/science/yazyki-i-yazykoznanie/ukrainskiy-yazyk/grammatika/?page=2>

10. Тлумачний словник української мови: в 20-ти томах (електронна версія Українського мовно-інформаційного фонду НАН України). URL: <http://services.ulif.org.ua/expl/Entry/index?wordid=461&page=20>
11. Українська мова: Енциклопедія. Київ: Вид-во „Укр. енцикл.” ім. М. П. Бажана, 2004. 824 с. URL: <http://izbornyk.org.ua/ukrmova/um.htm>
12. Українська мова. Науковий журнал. Архів номерів. URL: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/ukrm/texts.html.