

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

“5” вересня 2022 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни**

“Основи літературознавчих досліджень”

обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти перший бакалаврський

філологічний факультет

(назва факультету/інституту, на якому здійснюється підготовка фахівців за вказаною освітньо-професійною програмою)

Мова навчання українська

Чернівці 2022 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Основи літературознавчих досліджень” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Українська мова та література”, спеціальності 035 Філологія, галузі знань 03 Гуманітарні науки, затвердженої Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (Протокол № 6 від “ 30 ” червня 2020 року).

Розробник: Меленчук Ольга Василівна, асистент. кандидат філологічних наук

Затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 30 серпня 2022 року

Завідувач кафедри

Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 2 від 5 вересня 2022 року

Голова методичної ради
філологічного факультету

Алла АНТОФІЙЧУК

1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).

Навчальна дисципліна «Основи літературознавчих досліджень» у системі вузівського навчання покликана активізувати науково-пошукову й дослідницьку діяльність студентів та забезпечити цілісне розуміння планування, організації й проведення наукового літературознавчого дослідження.

Тематика курсу вибудована так, що студенти отримують знання з історії розвитку українського літературознавства як науки, знайомляться з працями видатних учених у цій галузі, методикою проведення наукового дослідження, вимогами щодо оформлення наукової роботи, опановують літературознавчу методологію, методи дослідження. Набуті теоретичні знання дозволять застосовувати дослідницьку технологію як при написанні курсових робіт на третьому та четвертому курсах, так і кваліфікаційних наукових досліджень.

2. Мета навчальної дисципліни – дати студентам необхідну інформацію про науку, її роль у розвитку суспільства, виробити у них навички уміння проведення досліджень, роботи з літературними та іншими джерелами, відбору й аналізу інформації, формулювання мети і завдань дослідження, узагальнення наукової інформації, виробити алгоритм написання курсових, магістерських робіт, наукових статей, навчити науково-критично мислити.

3. Пререквізити. «Вступ до літературознавства», «Вступ до спеціальності», «Український фольклор у контексті української культури», «Історія української літератури», «Історія зарубіжної літератури».

4. Результати навчання

Внаслідок вивчення курсу «Основи літературознавчих досліджень» студенти виробляють навички та вміння планувати та проводити науково-дослідницьку діяльність. Для цього потрібно:

знати:

- принципи розвитку літературознавчої науки від давнини до сучасності;
- наукові здобутки українських літературознавців XIX – XXI ст.;
- наукові методи і школи в літературознавстві;
- основні терміни і поняття з історії та теорії літератури;
- алгоритм написання курсових, кваліфікаційних робіт, вимоги щодо їхнього оформлення;
- правила бібліографування, оформлення цитат, приміток, покликань, подання ілюстрацій, формування додатків;
- особливості тезування, конспектування, оформлення тематичних виписок;
- особливості написання наукових рефератів, анотацій, рецензій;
- вимоги наукового стилю мовлення;
- правила культури мовлення під час захисту і ведення дискусії.

вміти:

- поповнювати власні знання з обраної тематики дослідження, послуговуючись різноманітними джерелами інформації (енциклопедії, словники, довідники; статті, монографії, газети, журнали тощо);
- використовувати літературознавчу термінологію, тлумачити терміни, аргументувати правильність власних суджень;
- укласти бібліографічний список використаних джерел;
- систематизувати та узагальнювати інформацію;
- скласти план дослідження;
- формулювати основні структурні елементи вступу наукового дослідження, висновки; укласти додатки до наукової роботи;
- аналізувати тексти художньої літератури та наукові джерела;
- застосовувати наукові методи та прийоми при написанні наукових досліджень;
- порівнювати інформацію першоджерела з інформацією текстів подібної тематики;
- писати наукові тези, рецензії та анотації;
- скласти план захисту наукового дослідження і виголошувати доповідь з обраної проблематики;
- презентувати власну науково-дослідницьку роботу.

Внаслідок опанування навчального матеріалу студент має набути наступних компетентностей, передбачених освітньою програмою:

Загальні:

ЗК 2. Здатність системно аналізувати головні тенденції історичного розвитку українського народу, цінувати його культурно-історичні та морально-етичні надбання, сприяти розв'язанню актуальних загальнодержавних і суспільних проблем.

ЗК 4. Здатність засвоювати і реалізовувати наукові та культурні досягнення світової цивілізації з поважним ставленням до різних культур, релігій, прав народів і людини, ідеї збереження миру.

ЗК 5. Здатність до пошуку, обробки та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 6. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій, зокрема для вирішення стандартних завдань професійної діяльності.

ЗК 10. Здатність самостійно аналізувати, здійснювати науковий пошук.

ЗК 13. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 16. Здатність проводити дослідження на належному рівні.

Фахові:

ФК 1. Розуміти структуру філологічної науки, поділ знань на мовознавчий та літературознавчий складники, усвідомлювати специфіку кожного.

ФК 2. Демонструвати знання основних положень і концепцій у сфері теорії та історії мови (мов) і літератури (літератур), що вивчаються, теорії комунікації,

філологічного аналізу й інтерпретації тексту, уявлення про історію, сучасний стан і перспективи розвитку філології.

ФК 3. Володіти базовими навичками добору й аналізу мовних і літературних фактів із використанням традиційних методів і сучасних інформаційних технологій.

ФК 7. Здатність інтерпретувати інформацію в усній формі та реферувати її письмово.

ФК 11. Мати здатність оперативно засвоювати нові теорії, концепції, методики дослідження, що народжуються як у галузі філології, так і на межі різних гуманітарних наук.

Програмними результатами навчання є:

ПРН 3. Використовувати інформаційні й комунікаційні технології, зокрема для вирішення стандартних завдань професійної діяльності.

ПРН 6. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.

ПРН 7. Організовувати процес свого навчання й самоосвіти.

ПРН 11. Розуміти природу художньої літератури як мистецтва слова; природу і світ літературно-художнього твору як головного об'єкта літератури; закономірності літературного процесу; функції художньої літератури; найзагальніші принципи та шляхи дослідження як літературного твору, так і літературного процесу.

ПРН 17. Використовувати знання про літературознавчу науку як галузь філології.

ПРН 26. Володіти основними поняттями, концепціями і фактами сучасного мовознавства та літературознавства, вільно оперувати мовознавчим та літературознавчим матеріалом.

ПРН 33. Робити висновки на основі аналізу конкретних наукових досліджень, літературних творів, беручи до уваги різні наукові погляди та літературні і мовознавчі явища.

ПРН 35. Використовувати різні методи і методики наукового дослідження мовного та літературного матеріалу із застосуванням сучасної методології.

ПРН 39. Критично оцінювати набутий досвід з позицій останніх досягнень філологічних наук та соціальної діяльності.

5. Опис навчальної дисципліни

5.1. Загальна інформація

Основи літературознавчих досліджень												
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	змістових модулів	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	3	5	3	90	2	14	16	-	-	56	4	залік
Заочна	3	5	3	90	2	4	4	-	-	78	4	залік

5.2. Дидактична карта навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	денна форма							заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі					
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 1. Особливості розвитку українського літературознавства: методологія, наукові школи, аналіз художнього твору.												
Тема 1. Вступні зауваги до курсу «Основи літературознавчих досліджень». Літературознавство як наука.	8	1	2			5	8	1					7
Тема 2. Специфіка науково-дослідної діяльності. Академічна добросесність.	5	1				4	5						5
Тема 3. Літературознавча методологія і методи дослідження.	12	1	4		1	6	12	1	2			1	8
Тема 4. Літературознавчі школи.	6	1			1	4	6					1	5

Тема 5. Аналіз художнього твору (поетичного, прозового, драматичного).	5	1				4	5					5
Тема 6. Образна система художнього твору.	9	1	2		1	5	9				1	8
Разом за ЗМ1	45	6	8		3	28	45	2	2		3	38
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 2. Організація науково-дослідницької діяльності											
Тема 7. Етапи проведення наукового дослідження.	6	1	2			3	6	1				5
Тема 8. Види наукових текстів (тези, наукова стаття, наукова монографія).	4	1				3	4					4
Тема 9. Науковий стиль писемного мовлення.	6	1	2			3	6					6
Тема 10. Елементи наукового тексту: цитування, перефразування, примітки, додатки.	4	1				3	4					4
Тема 11. Реферування та анотування як спосіб подання наукової інформації.	5	1	1			3	5					5
Тема 12. Особливості написання анотацій та рецензій.	6	1	1		1	3	6	1			1	4
Тема 13. Принципи укладання бібліографічного опису.	4	1				3	4					4
Тема 14. Виступ і доповідь на науковій конференції.	4	1				3	4					4
Тема 15. Підготовка до захисту курсових, кваліфікаційних робіт.	6		2			4	6		2			4
Разом за ЗМ 2	45	8	8		1	28	45	2	2		1	40

Усього годин	90	14	16		4	56	90	4	4		4	78
--------------	----	----	----	--	---	----	----	---	---	--	---	----

5.3. Теми практичних занять

№	Назва теми	Кількість годин
1.	Літературознавство як наука та його складові. Літературознавча методологія дослідження художнього твору. Методи, орієнтовані на вивчення формальних особливостей тексту (філологічний, формальний, структуралізм, постструктуралізм).	2
2.	Психологічний та психоаналітичний підходи до вивчення літератури.	2
3.	Психологія наукової творчості.	2
4.	Форми й види наукової роботи студентів.	2
5.	Літературно-художній образ, його види та основні властивості.	2
6.	«Слово і час» як наукове видання нового типу.	2
7.	Анотування та реферування наукових досліджень. Тези як вид опрацювання наукової інформації.	2
8.	Підготовка і написання наукової доповіді (повідомлення), наукової статті.	2

5.4. Зміст завдань для самостійної роботи

№	Назва теми
1.	Поняття літературного процесу, його зв'язок із розвитком суспільства.
2.	Загальне поняття про літературну епоху, напрям, течію, школу.
3.	Література й синтетичні мистецтва.
4.	Індивідуальний стиль письменника.
5.	Специфіка наукової творчості.
6.	Види наукових досліджень і їхня класифікація.
7.	Теоретичні основи аналізу художнього твору.
8.	Напрями дослідження художнього твору.

5.5. Тематика індивідуальних завдань (ІНДЗ)

№	Назва теми
1.	Підготувати повідомлення про науковий метод Володимира Перетца (філологічна школа) та опрацювати працю В. Перетца Краткий очерк методологии истории русской литературы. Петроград : Academia, 1922. 164 с.
2.	Підготувати повідомлення про науковий метод Олександра Потєбні, Томаса Стернза Еліота (психологічна школа).

3.	Підготувати повідомлення про науковий метод Зигмунда Фрейда (психоаналітична школа).
4.	Підготувати повідомлення про науковий метод Карла Густава Юнга (психоаналіз та теорія архетипів).
5.	Підготувати повідомлення про науковий метод Романа Інгардена (феноменологія).
6.	Письмово виписати з творів художньої літератури по 2-3 приклади кожного різновиду художніх образів.
7.	Підготувати реферат на тему: «Роль символу у новелістиці Василя Стефаника».
8.	Письмово зробити список праць з історії українського письменства XIX – початку XXI ст.
9.	Написати рецензію на найновішу книгу з української художньої літератури.
10.	Написати анотацію до наукової статті.
11.	Підготувати вступ до курсової роботи.
12.	Зробити бібліографічний опис відповідно до ДСТУ 8302:2015 списку використаних джерел до курсової роботи.

6. Система контролю та оцінювання

Оцінювання знань студентів здійснюється за 100-бальною шкалою. Результати роботи студентів впродовж навчального семестру оцінюються в ході поточного контролю в діапазоні від 1 до 60 балів (включно), а результати підсумкового контролю (іспиту) оцінюються від 1 до 40 балів (включно).

Оцінювання проводять за такими критеріями:

- 1) розуміння, ступінь засвоєння теорії і методології проблем, що розглядаються;
- 2) ступінь засвоєння матеріалу дисципліни;
- 3) уміння використовувати теорію при вирішенні практичних завдань, проведенні необхідних розрахунків;
- 4) ознайомлення з рекомендованою літературою, а також із сучасною літературою з питань, що розглядають;
- 5) логіка, структура викладання матеріалу в роботах і при виступах в аудиторії, вміння обґрунтовувати свою позицію;
- 6) самостійність виконання завдань та своєчасність здачі завдань викладачу. Контроль виконання поставлених задач при проведенні практичних занять здійснюється протягом семестру; якщо студент виконує завдання з відсутністю окремих вимог до їх виконання, то оцінка знижується.

Оцінку «відмінно» (або 50% за поточний контроль) ставлять за умови відповідності виконаного завдання студентом за всіма зазначеними критеріями. Відсутність будь-якої складової знижує оцінку на відповідну кількість балів. Захист ІНДЗ проводять на при кінці навчального модуля який є умовою допуску до підсумкового контролю.

Засоби оцінювання та демонстрування результатів навчання:

1. Усне та письмове опитування.
3. Реферативні доповіді, мультимедійні презентації.
4. Творчі роботи, написання відгуків, рецензій, анотацій.
5. Тестування.

6.1. Розподіл балів, які отримують студенти Для прикладу (залік)

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)														Кількість балів (залік)	Сумарна к-ть балів	
Змістовий модуль №1						Змістовий модуль № 2										
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	40	100
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		

6.2. Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	Для заліку
90-100	A	відмінно	ЗАРАХОВАНО
80-89	B	добре	
70-79	C		
60-69	D	задовільно	
50-59	E		
35-49	Fx	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Оцінка A (90 – 100 балів) або „відмінно” виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з художніх текстів, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатою мовою, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка B (80 – 89 балів) або „добре” виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з художніх

текстів. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка C (70 – 79 балів) або „добре” виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення запитань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з текстів не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання.

Оцінка D (60 – 69 балів) або „задовільно” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка E (50 – 59 балів) або „задовільно” виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка FX (35 – 49 балів) або „незадовільно” виставляється у разі, коли студентом на протязі навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення заданих питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилання на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно.

Оцінка F (1 – 34 бали) або „незадовільно” виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно.

7. Рекомендована література

Основна:

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М.Зубрицької. Львів, 2002.
2. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство і культурологія. К., 2008.
3. Безпечний І. Теорія літератури. К., 2009.
4. Білецький Л. Т. Основи української літературно-наукової критики / Л. Т. Білецький. Київ, Либідь, 1998.
5. Білоус Вступ до літературознавства: навч. посіб. Київ : ВЦ «Академія», 2011. 336 с.
6. Білоус П.В. Теорія літератури. К., 2013.
7. Богдан С. Наукова робота в МАН: метод. рек. до її написання й оформлення / С. Богдан. Луцьк, 1995.

8. Богдан С. Науковий текст і його назва / С. Богдан. Луцьк, 1997.
9. Богдан С. Як вибрати тему наукової роботи? Метод. рек. для слухачів МАН / С. Богдан. Луцьк, 2001.
10. Борев Ю.Б. Художественный процесс (проблеми теорії і методології) // Методологія аналізу літературного процесу. М., 1989.
11. Волинський П. Основи теорії літератури. К., 1967.
12. Вступ до літературознавства. Хрестоматія : навч. посіб. / упоряд. Н. І. Бернадська. Київ : Либідь, 1995. 312 с.
13. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури. К., 2001.
14. Грабович Г. До історії української літератури. К., 1997.
15. Гром'як Р.Т. Естетика і критика. К., 1975.
16. Гуляев Н. Теория литературы. М., 1997.
17. Домбровский В. Українська стилістика і ритміка. Українська поезика. Мюнхен, 1993.
18. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика. К., 1998.
19. Заболотний О. Як знаходити знання? Організація науково-пошукової дослідницької діяльності учнівської молоді / О. Заболотний // Укр. мова й літ-ра в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2003. № 2. С. 94-106.
20. Ігнатенко М.А. Генезис сучасного художнього мислення. К., 1986.
21. Історія української літературної критики та літературознавства. Хрестоматія : у 3 кн. / за ред. П. М. Федченка. Київ : Либідь, 1996.
22. Костенко Н.В. Українське віршування ХХ століття. К., 1993.
23. Література. Теорія. Методологія / упоряд. та наук. ред. Данути Уліцької ; пер. з польсь. Сергія Яковенка. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006.
24. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. Київ : ВЦ «Академія», 2007.
25. Літературознавчий словник-довідник / Р. Т. Гром'як, Ю.І. Ковалів та ін. К. : ВЦ «Академія», 1997.
26. Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.
27. Марко В.П. Аналіз художнього твору. К., 2013.
28. Моклиця М. Вступ до літературознавства. Луцьк : ВНУ, 2011.
29. Наєнко М. Історія українського літературознавства. К. : ВЦ «Академія», 2001.
30. Оголевець А. Як писати наукову роботу з української мови : метод, рек. для учнів гуманітарних класів шкіл нового типу. *Дивослово*. 1999. № 8. С. 23-26.
31. Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. К., 1997.
32. Пахаренко В. Основи теорії літератури. К., 2009.
33. Піхманець Р. Психологія художньої творчості. К., 1991.
34. Радченко М. Основні методологічні аспекти науково-дослідницької роботи : метод. рек. / М. А. Радченко, І. П. Томашевська. Луцьк, 1995.
35. Ткаченко А. О. Мистецтво слова: вступ до літературознавства: підруч. для гуманітаріїв. К. : Правда Ярославичів, 1998.
36. Українська літературна енциклопедія: У 5 т. К., 1988–1995. Т.1-3.
37. Ференц Н. Основи літературознавства. К., 2011.
38. Франко І. Із секретів поетичної творчості // Збір. творів: У 50 т. К., 1981. Т.31.
39. Франко І. Краса і секрети творчості. К., 1980.
40. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: підручник / В. М. Шейко, Н. М. Кушнарєнко. 3-є вид., стер. К.: Знання-Прес, 2003.

Допоміжна:

1. Буало Н. Мистецтво поетичне / пер. М. Рильський. Київ : Мистецтво, 1967. 130 с.
2. Богомаз Ю. та ін. Логіка у практиці конфліктів і суперечки. Дніпропетровськ, 2005.
3. Гете Й.-В. Поезія і правда. К., 1982.
4. Дамміт М. Логічні основи метафізики. К., 2001.

5. Дебати: Методологічні рекомендації щодо ведення дебатів. К., 2001.
6. Декарт Р. Міркування про метод, щоб правильно спрямувати свій розум і відшукувати істину в науках. К., 2001.
7. Діденко В. Ф. Філософія: Ескізи для самопідготовки. К., 2006.
8. Дуцяк І. Методи формування гіпотез. К., 2006.
9. Еко У. Як написати дипломну роботу: Гуманітарні науки. Тернопіль : Мандрівець, 2007. 224 с.
10. Івакін О. А. Основи епістемології: теорія і методологія пізнання. Одеса, 2000.
11. Карамішева Н. В. Логіка. Пізнання. Евристика. Л., 2002.
12. Колесников О. В. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2011. 144 с.
13. Кохан Я. Українські аналітики й наукова коректність. К., 2001.
14. Кочерган М. П. Загальне мовознавство : підручник. Київ : Академія, 2003. 464 с.
15. Коцюбинська М. Література як мистецтво слова. Київ : Наук. думка, 1965.
16. Марчук Г. М. Софістика як апологія духовного потенціалу особистості: Конспект лекцій. Чернівці, 1996.
17. Мітосек З. Теорія літературних досліджень. Сімферополь, 2003.
18. Нестерак О. В. Принцип контекстуальності в методології сучасного літературознавства (Тіні забутих предків). К., 1997.
19. Парандовський Я. Алхімія слова. Київ : Дніпро, 1991.
20. Перетц В. Краткий очерк методологии истории русской литературы. Петроград : Academia, 1922. 164 с.
21. Пославська Н. М. Основи наукових досліджень : методичні рекомендації до курсу. ІваноФранківськ : Голіней О. М., 2017. 164 с.
22. Потєбня О. Естетика і поетика. Київ : Наукова думка, 1985.
23. Словник термінів з логіки. Х., 1996.
24. Степанов Ю. С. Методы и принципы современной лингвистики. Москва : Наука, 1975. 311 с.
25. Філ Рейс. Секрети успішного навчання. Практичні поради для студентів. Львів: Свічадо, 2006. 255 с.
26. Філіпенко А. С. Основи наукових досліджень. Конспект лекцій : підручник. Київ : Академвидав, 2004. 208 с.
27. Філософський енциклопедичний словник. К., 2002.
28. Фролова К. Цікаве літературознавство. Київ : Рад. школа, 1987.
29. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Київ : Слово, 2003. 240 с.
30. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник. Київ : Знання-Прес, 2003. 295 с.
31. Штонь О. П., Буда О. П. Курсова робота з української мови : навчально-методичний посібник для студентів-філологів. Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2007. 64 с.
32. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня / Автор-упорядник Л. Пономаренко. К., 2007.
33. Яус Г.-Р. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика. Київ : Основи, 2011. 624 с.

8. Інформаційні ресурси

1. Diasporiana. Електронна бібліотека. URL: <https://diasporiana.org.ua/>
2. <http://nauka.profi.net.ua>
3. http://www.men.gov.pl/oswiata/podstawa_programowa/podstawa_programowa.php
4. Академічна доброчесність. URL: http://www.chnu.edu.ua/index.php?page=ua/akadem_dobr

5. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті: (підсумки 10-ї Міжнар. конф. "Крим-2003") [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник. – 2003. – № 4. – С. 43. Режим доступу до журн.: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.
6. Бібліотека ЦДПУ імені В. Винниченка. URL: http://irbis.cuspu.edu.ua/cgi-bin/irbis64r_11/cgiirbis_64.exe?LNG=uk&C21COM=F&I21DBN=BD2&P21DBN=BD
7. Буквоїд. URL: <http://bukvoid.com.ua/>
8. Державний архів Львівської області. URL: <https://archivelviv.gov.ua/>
9. Державний архів Чернівецької області. URL: <https://cv.archives.gov.ua/>
10. Інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України. URL: <http://www.ilnan.gov.ua/index.php/pro-instytut/pidrozdily-instytutu/viddil-rukopysnykh-fondiv-i-tekstolohii/item/183-arkhiv-rukopysiv>
11. ЛітАкцент. URL: <http://litakcent.com/author/litakcent/>
12. Львівська національна наукова бібліотека України імені В. Стефаника. URL: <http://www.lsl.lviv.ua/index.php/uk/golovna2/>
13. Методичні вказівки до написання і оформлення рефератів та курсових робіт з історії української літератури. Режим доступу: <https://studfile.net/preview/5604303/>
14. Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київського національного університету імені Тараса Шевченка. URL: <http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/title4.php3>
15. Наукова бібліотека ЧНУ. URL: <http://library.chnu.edu.ua/index.php?page=ua>
16. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/>
17. Національна бібліотека України імені Ярослава Мудрого. URL: <https://nlu.org.ua/>
18. Обласна універсальна наукова бібліотека ім. Д. І. Чижевського. URL: <https://library.kr.ua/>
19. Центральний державний архів-музей літератури і мистецтва України. URL: <https://csamm.archives.gov.ua/>
20. Центральний державний історичний архів України, м. Київ. URL: <https://cdiak.archives.gov.ua/>
21. Центральний державний історичний архів України, м. Львів. URL: <https://tsdial.archives.gov.ua/>
22. Чернівецька обласна універсальна наукова бібліотека ім. М. Івасюка. URL: <http://www.library.cv.ua/>
23. Читиво. Електронна бібліотека. URL: <https://chtyvo.org.ua/>