

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича  
Філологічний факультет  
Кафедра української літератури

## СИЛАБУС

навчальної дисципліни

“Проблеми новітньої української літератури”

Обов’язкова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Філологічний факультет

Мова навчання українська

Розробник(и):

Кирилюк Світлана Дмитрівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича

Профайл викладача (-ів)

<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=YEbK0YQAAAAJ>

Контактний тел.

E-mail:

[s.kyryliuk@chnu.edu.ua](mailto:s.kyryliuk@chnu.edu.ua)

Сторінка курсу в Moodle <https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=3096>

Консультації

Очні консультації: у період навчання офлайн: середа (13.00 – 15.00)

Онлайн-консультації: середа (13.00 – 15.00)

Очні консультації: за попередньою домовленістю.

## **1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).**

Вивченням дисципліни “Проблеми новітньої української літератури” завершується освоєння здобувачами другого (магістерського) рівня в рамках підготовки фахівців-філологів спеціальності “Українська мова і література” історико-літературних курсів на філологічному факультеті університету. Тому силабус нормативної навчальної дисципліни “Проблеми новітньої української літератури” складено відповідно до освітньо-професійної програми напряму підготовки магістрів 035 Філологія (спеціалізація “Українська мова та література”). Програму з вивчення курсу “Проблеми новітньої української літератури” складено на кафедрі української літератури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича для студентів стаціонарної та заочної форм навчання.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є дослідження історико-літературних періодів у рамках вивчення історії української літератури ХХ століття та сучасного літературного процесу з погляду функціонування літературних жанрів, стилів, ідейно-тематичних особливостей творів окремого автора тощо.

## **2. Мета навчальної дисципліни:**

Мета навчальної дисципліни полягає, насамперед, у актуалізації опорних знань з історико-літературних та теоретичних курсів, що вивчаються на філологічному факультеті, у формуванні в студентів систематизованих знань про процеси і явища, які відбуваються в сучасному українському літературознавстві, пошук їх зв'язів із європейським літературним контекстом та залучення до аналізу здобутків світової літературно-критичної думки.

У зв'язку з цим: 1) особлива увага приділяється історико-теоретичним та проблемним аспектам розвитку сучасної української літератури, спираючись на засвоєні з попередніх курсів знання і навички; 2) окремі питання практичного характеру пропонуються студентам для самостійного опрацювання шляхом написання наукових доповідей; 3) важлива роль відводиться опрацюванню монографічних праць сучасних українських літературознавців, що стосуються теоретичних аспектів розвитку новітньої літератури та осмислення окремих постатей письменників ХХ століття в культурному контексті своєї доби; 4) зміст теоретичних і методологічних питань, що розглядаються, переглянуто й поновлено згідно з існуючими в сучасному літературознавстві підходами.

Основними завданнями курсу є такі: ознайомити студентів із тенденціями та рисами, що притаманні сучасному українському літературознавству, залучаючи до аналізу монографічні праці дослідників літератури, а також нові поетичні, прозові та драматичні твори кінця ХХ — початку ХХІ ст., зразки сучасної літературної критики та есеїстики; навчити аналізувати художній твір з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик в оцінці твору та визначати роль і місце окремого автора в літературному процесі, особливості його творчого світу; розвинути уміння та навички аналізу художнього тексту.

**3. Пререквізити.** Вивчення курсу “Проблеми новітньої української літератури” безпосередньо пов'язане з такими курсами, як “Вступ до літературознавства”, “Теорія літератури”, “Історія української літератури ХХ століття”, “Історія розвитку літературної критики та літературознавства”, “Історія України”, котрі вивчаються студентами філологічного факультету впродовж восьми семестрів.

**4. Результати навчання.** У результаті вивчення курсу студент повинен оволодіти такими компетентностями:

### ***Інтегральні:***

Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає

проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

***Загальні:***

ЗК-3 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-7 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

***Фахові:***

ФК-2 Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.

ФК-3 Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.

ФК-4 Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

ФК-11 Здатність оцінювати творчість окремого автора та визначати роль і вплив на його творчість культурного середовища та суспільних процесів.

***Програмними результатами навчання є:***

ПР-8 Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства.

ПР-9 Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.

ПР-10 Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів (залежно від обраної спеціалізації).

ПР-11 Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

ПР-15 Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.

ПР-20 Оцінювати історію літературного життя на Буковині у зв'язках з народною творчістю, культурою українців та інших етносів, книговидавничою і журналістською справою; розуміти міжмистецьку взаємодію Біблії і культури, письменства і кіно, аналізувати взаємозв'язки явищ і фактів української літератури з відповідними явищами і фактами літератури національних меншин України.

У результаті вивчення дисципліни “Проблеми новітньої української літератури” студент повинен:

**знати:**

- тенденції розвитку сучасного українського літературознавства;
- зміст художніх творів української літератури ХХ століття та тих, що творилися на зламі ХХ – ХХІ ст. з метою з'ясування проблематики та ідейно-тематичних аспектів запропонованих творів;
- необхідну кількість літературно-критичних джерел;
- механізми літературознавчого аналізу художнього твору;
- володіти знаннями про теоретико-методологічні підходи в літературознавстві ХХ століття та сучасній науці про літературу;

**вміти:**

- аналізувати художній твір з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик в оцінці твору;
- визначити роль і місце окремого автора в літературному процесі, приналежність його стильової епохи чи художнього напрямку;
- визначити закономірності літературного розвитку;

- простежити зв'язок між літературними явищами;
- схарактеризувати основні тенденції літературного розвитку в контексті історико-суспільних явищ.

## 5. Опис навчальної дисципліни

### 5.1. Загальна інформація

“Проблеми новітньої української літератури”											
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	Годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	1	2	4	120	16	14	-	-	86	4	іспит
Заочна	1	2	4	120	4	4	-	-	108	4	іспит

### 5.2. Дидактична картка навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	денна форма						Заочна форма						
	усього	у тому числі					усього	у тому числі					
		л	п	лаб	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
<b>Змістовий модуль 1. ЕТАПИ РОЗВИТКУ Й СТАН СУЧАСНОЇ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧОЇ НАУКИ</b>													
Тема 1. <i>Проблеми сучасного українського літературознавства.</i>	21	2	2			5	12	1					11
Тема 2. <i>Проблема дискурсу в сучасній українській літературі. Модернізм і постмодернізм. Розвиток літератури і літературознавства в постмодерний період. Постколоніальна критика.</i>	21	2	2			15	12	0,5					11

Тема 3. <i>Літературний фемінізм. Гендерні аспекти української літератури.</i>	21	2	2			15	12	0,5				11
Разом за змістовим модулем 1	63	6	6			35	36	2				33
<b>Змістовий модуль 2.</b>												
<b><i>ПРОБЛЕМА ПОШУКІВ ЖАНРУ Й СТИЛЮ. СТАН СУЧАСНОЇ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ: ПОГЛЯД КРИЗЬ ПРИЗМУ ЖАНРОВО-СТИЛЬОВИХ ПОШУКІВ ХХ СТОЛІТТЯ</i></b>												
Тема 1. <b>Проблеми розвитку сучасної української поезії.</b>	30	4	2		1	20	14	0,5	2			11
Тема 2. <b>Проблеми розвитку сучасної української прози.</b>	35	4	4		2	20	14	1	2			21
Тема 3. <i>Пошуки української драматургії в ХХ столітті. Проблеми розвитку жанру та його сучасні перспективи.</i>	22	2	2		1	11	12	0,5				21
Разом за змістовим модулем 2	87	10	8		4	51	40	2	4			53
<b>Усього годин</b>	120	16	14		4	86	76	4	4			86

### 5.3. Зміст завдань для самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Опрацювати літературу з курсу. Законспектувати літературно-критичні джерела.	15
2	Опрацювати літературу з курсу. Законспектувати літературно-критичні джерела.	15
3.	Опрацювати літературу з курсу. Законспектувати літературно-критичні джерела.	15
4.	Вивчити напам'ять 5 поезій сучасних авторів (за вибором). Здійснити записи в читацькому щоденнику.	15

5.	Прочитати літературно-критичні джерела та прозові тексти (див. список літератури). Підготувати наукову доповідь, пов'язану з темою магістерської роботи і вписану в рамки навчального курсу.	15
6.	Проаналізувати стан сучасного театру. Прочитати праці про розвиток драматургії у XX столітті.	11
	Разом	86

## 6. Система контролю та оцінювання

### Види та форми контролю

Усна і письмова відповідь студента.  
Екзамен.

### Засоби оцінювання

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання в рамках вивчення курсу є:

- контрольні роботи;
- стандартизовані тести;
- контрольні роботи.

### Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

**Оцінка А (90 – 100 балів) або „відмінно”** виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади з художніх текстів сучасного українського письменства, які дозволяють судити про повноту уявлень студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатомовною, відзначитися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця XX – початку XXI століть, творчі долі сучасних українських письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів сучасної української літератури, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (-вісімдесятників, -дев'яностників, двотисячників), основні тенденції розвитку сучасних поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця XX – початку XXI століть у загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця XX – початку XXI століть, вільно оперувати системою знань з історії розвитку сучасного українського літературного процесу, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку сучасної української літератури, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно-критичною термінологією, критично підходити до оцінки зузитих суджень про літературну епоху 60-90-х років, сприймати й аналізувати твір сучасного автора в його формально-змістовій єдності.

**Оцінка В (80 – 89 балів) або „добре”** виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті,

скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплює ілюстраціями з художніх текстів. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, студент повинен знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку української літератури кінця ХХ – початку ХХІ століть, творчі долі сучасних українських письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику основних художніх творів сучасної української літератури, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (-вісімдесятників, -дев'яностників, двотисячників), основні тенденції розвитку сучасних поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця ХХ – початку ХХІ століть у загальноосвітній школі. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку української літератури кінця ХХ – початку ХХІ століть, вільно оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу від повоєнного періоду до кінця минулого віку, орієнтуватися у складності та закономірностях розвитку літератури цього часу, аналізувати твір з урахуванням його своєрідності, користуватися літературно-критичною термінологією, критично підходити до оцінки зужитих суджень про попередню літературну епоху, сприймати й аналізувати твір у його формально-змістовій єдності. У викладі матеріалу можуть траплятися незначні помилки й неточно сформульовані думки щодо того чи того літературного явища.

**Оцінка С (70 – 79 балів) або „добре”** виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення запитань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з текстів не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання. Водночас студент повинен знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку сучасної української літератури, творчі долі сучасних українських письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику більшої частини основних художніх творів сучасної української літератури, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (-вісімдесятників, -дев'яностників, двотисячників), основні тенденції розвитку сучасних поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання української літератури кінця ХХ – початку ХХІ століть у загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу деякі неточності, помилки. Студент повинен уміти схарактеризувати основні риси розвитку сучасної української літератури, оперувати системою знань з історії розвитку українського літературного процесу від повоєнного періоду до кінця минулого віку, критично підходити до оцінки зужитих суджень про попередню літературну епоху, сприймати й аналізувати твір сучасного українського письменства в його формально-змістовій єдності.

**Оцінка D (60 – 69 балів) або „задовільно”** виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, поверхово аргументує положення відповіді, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й

послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку сучасної української літератури, творчі долі окремих сучасних письменників, особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай частини основних художніх творів сучасної української літератури, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці письменників-шістдесятників, (-вісімдесятників, -дев'яностників, двотисячників), основні тенденції розвитку сучасних поетичних, прозових та драматичних жанрів, обсяг викладання сучасної української літератури в загальноосвітній школі, допускаючи у викладі основного матеріалу суттєві неточності, помилки.

**Оцінка E (50 – 59 балів) або „задовільно”** виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з художніх текстів. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів. Водночас студент повинен бодай у загальних рисах знати особливості функціонування української літератури в тоталітарному суспільстві, концепції авторитетних літературознавців щодо проблем розвитку сучасної української літератури, орієнтуватися у творчій долі окремих сучасних письменників, намагатися визначити особливості їх індивідуального стилю, зміст та проблематику бодай незначної частини основних художніх творів сучасної української літератури, своєрідність відображення навколишньої дійсності та внутрішнього світу людини в художній практиці сучасних письменників, основні тенденції розвитку сучасної літератури з погляду того чи того жанру, обсяг викладання української літератури кінця ХХ – початку ХХІ століть у загальноосвітній школі, допускаючи ряд грубих помилок, неправильних суджень.

**Оцінка FX (35 – 49 балів) або „незадовільно”** виставляється у разі, коли студентом на протязі навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення заданих питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилення на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно. Крім того, студентом не прочитано бодай мінімальну кількість художніх текстів з курсу, не опрацьовано літературно-критичні джерела тощо.

**Оцінка F (1 – 34 балів) або „незадовільно”** виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно. До того ж, коли студентом не прочитано художні тексти, що вивчаються в рамках курсу, не опрацьовано критичну літературу, не представлено розуміння літературного розвитку в другій половині ХХ століття тощо, у результаті завершення викладання курсу він отримує певну кількість балів у межах оцінки F.



**Розподіл балів, які отримують студенти  
Екзамен**

Поточне оцінювання ( <i>аудиторна та самостійна робота</i> )						Кількість балів (екзамен)	Сумарна к-ть балів
Змістовий модуль 1			Змістовий модуль 2				
T1	T2	T3	T4	T5	T6	40	100
10	10	10	10	10	10		

**T1, T2 ... T12 – теми змістових модулів.**

**7. Рекомендована література**

**Основна**

1. Агеєва В. Дороги й середохрестя: Есеї. Львів: Вид-во Старого Лева, 2016. 350 с.
2. Галета О. Від Антології до Онтології: антологія як спосіб репрезентації української літератури кінця XIX – початку XXI століття: Монографія. К.: Смолоскип, 2015. 640 с.
3. Горбачов Д. Лицарі голодного Ренесансу / Упоряд. Олексій Сінченко. К.: Дух і Літера, 2020. 376 с. (Серія “Постаті культури”).
4. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми. К.: Грані-Т, 2013.
5. Дзюба І. Золота нитка: Нариси про (не)знаних / Упоряд. Олексій Сінченко. К.: Дух і Літера, 2020. 392 с. (Серія “Постаті культури”).
6. Єрмак В. Творча історія поезій у прозі Василя Стефаника. К.: Наук. думка, 2016. 152 с. (Серія “Проект «Наукова книга» (Молоді вчені)”).
7. Ільницький М. Читаючи, перечитуючи...Літературознавчі статті, портрети, роздуми. Тернопіль: Богдан, 2019. 320 с.
8. Кирилюк С. Ольга Кобилянська і світова література. Чернівці: Рута, 2002. 176 с.
9. Кодак М. Авторська свідомість і класична поезика. К.: Фоліант, 2006.
10. Літературно-джазові імпровізації. Інтермедіальні студії. За редакцією Світлани Маценки. Львів: Срібне слово, 2019. 396 с.
11. Маценка С. Метамистецтво: словник досвіду термінотворення на межі літератури й музики. Львів: Априорі, 2017. 120 с.
12. Мочернюк Н. Поза контекстом: Інтермедіальні стратегії літературної творчості українських письменників-художників міжвоєння: Монографія. Львів: Вид-во Львівської політехніки, 2018. 392 с.
13. Набитович І. Дерево життя літературного роду: Іван Федорович, Володислав Федорович, Дарія Віконська. К.: Дух і Літера, 2018. 560 с. (серія “Постаті культури”).
14. Найдан Михайло М. Від Гоголя до Андруховича: Літературознавчі есеї. Львів: ЛА “Піраміда”, 2017. 224 с.
15. Пагутяк Галина, Клименко Олександр. Розмови про життя і мистецтво. Тернопіль: Навчальна книга Богдан, 2019. 240 с. (Серія “Ім’я на обкладинці”).
16. Панченко В. Повість про Миколу Зерова. К.: Дух і Літера, 2018. 624 с. (Серія “Постаті культури”).
17. Пастух Т. Мости Олега Лишеги. Львів: ЛА “Піраміда”, 2019. 192 с.
18. Романов С. Леся Українка і Олександр Олесь: на порубіжні часів, світів, ідентичностей: Монографія. Луцьк: Вежа-Друк, 2017. 500 с.
19. Роман Корогодський: Спогади друзів, листування / Упоряд. Олексій Сінченко. К.: Дух і Літера, 2020. 336 с. (Серія “Постаті культури”).
20. Соловей Е. Упізнання святого. Нові маленькі повісті, історії, спогади, силуети. К.: Дух і Літера, 2020. 304 с. (Серія “Постаті культури”).

21. Ставнича О. Література – міф – суспільство: концептуалізація соціального міфу у прозі 1990 – 2000-х років.. К.: Наук. думка, 2016. 376 с. (Проект “Наукова книга” (Молоді вчені)).
22. Ушкалова Олександра, Ушкалов Олександр. Запах дощу... Спогади про Леоніда Ушкалова. К.: Дух і Літера, 2020. 264 с. (Серія “Постаті культури”).
23. Ушкалов Л. Від бароко до постмодерну: есеї. К.: Грані-Т, 2011. 552 с. (Серія “De profundis”).
24. Ушкалов Л. Чарівність енергії: Михайло Драгоманов. К.: Дух і Літера, 2019. 600 с. (серія “Постаті культури”).
25. Чопик Р. Менталітети. Збірка есеїв. К.: УВС ім.. Ю. Липи, 2014. 176 с.

#### Допоміжна

1. Возняк Т. Емма Андіївська в дорозі. *Кур'єр Кривбасу*. 2004. № 179-181. С. 105-108.
2. Дмитрович К. Поезія Емми Андіївської: міт і містика. *Кур'єр Кривбасу*. 2004. № 174. С. 91-94.
3. Забужко О. Дар маргінальності: Есе. *Березіль*. 2003. № 3-4. С. 144-155.
4. Забужко О. Інший формат. Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2003. 48 с.
5. Ільницький М. Драма без катарсису: Сторінки літературного життя Львова другої половини ХХ століття. Книга 2. Львів: Ін-т українознавства ім. І.Крип'якевича НАН України, 2003.
6. Ірванець О. Діброва – значить „добре” [Рец. на кн. “Збіговиська” і “Вибгане”]. *Кур'єр Кривбасу*. 2003. № 159. С. 216-219.
7. Карвацький В. “Поезія – Медея, що вбиває...” *Кур'єр Кривбасу*. 2003. № 164. С. 189-193.
8. Карвацький В. Початок нової української прози? [Про „Приватну колекцію” В.Габора]. *Кур'єр Кривбасу*. 2003. № 161. С. 166-171.
9. Качуровський І. Поезія Ліни Костенко // Качуровський І. Променисті силуетки: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки. К.: Вид. дім “Киево-Могилянська академія”, 2008. С. 645-675.
10. Кирилюк С. Археолог меж золотих. *Буковинський журнал*. 2001. Ч. 1-2. С. 208-212.
11. Лавріненко Ю. Дві течії в поезії Емми Андіївської. *Кур'єр Кривбасу*. 2004. № 173. С. 113-116.
12. Марія Матіос: „Я не Стефанік у спідниці, я – Марія Матіос у спідниці”. *Книжник review*. 2003. № 7. С. 3-5.
13. Мориквас Н. Туга за яснобаченням: „Вікна застиглому часу” Ю.Винничука. *Слово і час*. 2003. № 6. С. 61-62.
14. Поліщук В. „Приватна колекція” Василя Габора крізь призму наративності. *Слово і час*. 2003. № 6. С. 52-57.
15. Рубан В. Київська школа. *Кур'єр Кривбасу*. 2003. № 168. С. 142-151.
16. Салига Т. Між традицією і модерном. Штрихи до портрета Василя Герасим'юка. *Дзвін*. 1996. № 9. С. 123-130.

**Газети:** “Літературна Україна”, “Критика”, “Українська літературна газета”, “Українське слово”, “Слово Просвіти” та інші.

**Журнали:** “Дзвін”, “Київ”, “Дніпро”, “Вітчизна”, “Буковинський журнал”, “Пектораль”, “Слово і Час” та інші.

#### 8. Інформаційні ресурси

1. <https://diasporiana.org.ua/>
2. <https://chtyvo.org.ua/>
3. <https://www.l-ukrainka.name/>
4. <http://litakcent.com/>

5. <http://bukvoid.com.ua/>
6. <http://litukraina.kiev.ua/>
7. <http://litgazeta.com.ua/>