

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Філологічний факультет
Кафедра української літератури

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

“Література і кінематограф”

Вибіркова

Освітньо-професійна програма “Українська мова та література”

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Філологічний факультет

Мова навчання українська

Розробник(и):

Кирилюк Світлана Дмитрівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича

Профайл викладача (-ів)

<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=YEbK0YQAAAAJ>

Контактний тел. 0372584836

E-mail: s.kyryliuk@chnu.edu.ua

Сторінка курсу в Moodle

Консультації Очні консультації: у період навчання офлайн: середа (13.00 – 15.00)
Онлайн-консультації: середа (13.00 – 15.00)
Очні консультації: за попередньою домовленістю.

1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).

Курс «Література і кінематограф» покликаний ознайомити студентів із тенденціями та рисами, що притаманні історико-культурним періодам ХХ століття та початку ХХІ-го, зокрема, тією ситуацією, в якій доводилося творити українське кіно у 20-30-х, 40-50-х, 60-80-х рр. ХХ ст. та на зламі ХХІ-го; ознайомити студентів з найважливішими художніми текстами українського письменства, що взяті за основу сценарію того чи того художнього фільму, залучаючи при цьому до аналізу монографічні праці дослідників літератури, а також істориків та теоретиків кінематографу; звернути увагу на поетичні, прозові та драматичні твори кінця ХХ — початку ХХІ ст., які стали спонукою до створення кінематографічних образів, зразки сучасної літературної критики та есеїстики, в яких розробляються й розв'язуються ті чи ті проблеми буття кінематографу; навчити аналізувати художній твір як результат творчості окремого автора та фільм як результат кінематографічної діяльності групи митців з погляду найновіших наукових підходів та методик в оцінці художнього твору (художнього фільму), визначати роль і місце окремого автора (режисера) в літературному й кінематографічному процесах, особливості його творчого світу; розвивати уміння та навички аналізу художнього тексту та кінострічки.

2. Мета навчальної дисципліни: актуалізувати опорні знання з культурології, історико-літературних та теоретичних курсів, що вивчаються на філологічному факультеті, формувати у студентів систематизовані знання про процеси і явища, які відбувалися в українській та світовій культурі впродовж ХХ століття та тривають у сучасному історико-культурному періоді (початок ХХІ століття), пошук їх зв'язків із широким літературним та кінематографічним контекстом, залучати студентів до аналізу здобутків як світової літературно-критичної думки, так і до осмислення багатой кінематографічної спадщини.

У зв'язку з цим:

1. Особлива увага приділяється історико-теоретичним та проблемним аспектам розвитку української літератури (як класичної, так і сучасної), спираючись на засвоєні з попередніх курсів знання і навички, а також актуалізується індивідуальний досвід студента в осмисленні кінематографічної спадщини (як світової, так і національної).

2. Окремі питання практичного характеру пропонуються студентам для самостійного опрацювання шляхом підготовки наукових доповідей (на основі переглянутих фільмів).

3. Важлива роль відводиться опрацюванню монографічних праць сучасних українських літературознавців, що стосуються теоретичних аспектів розвитку новітньої літератури та осмислення окремих постатей письменників ХХ століття в культурному контексті своєї доби, “входженню” того чи того художнього твору в поле кінематографу. Також важливе значення надається

міждисциплінарним зв'язкам, що існують між літературою і кіно, та осмисленню цих зв'язків сучасними дослідниками.

4. Зміст теоретичних і методологічних питань, що розглядаються, переглянуто й поновлено згідно з існуючими в сучасному літературознавстві й сучасній історії й теорії мистецтва підходами.

3. Пререквізити. Вивчення курсу “Література і кінематограф” безпосередньо пов'язане з такими курсами, як “Вступ до літературознавства”, “Історія розвитку літературної критики та літературознавства”, “Актуальні питання історії та культури України”, котрі студенти філологічного факультету вивчають впродовж восьми семестрів навчання на бакалавраті. Також дисципліна безпосередньо пов'язана з курсом «Теорія літератури» та «Проблеми новітньої української літератури».

4. Результати навчання. У результаті вивчення курсу студент повинен оволодіти такими **компетентностями**:

Інтегральна:

Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальні:

ЗК-2 Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК-9 Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК-10 Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

Фахові:

ФК-1 Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямках і школах.

ФК-4 Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.

ФК-8 Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.

ФК-11 Здатність оцінювати творчість окремого автора та визначати роль і вплив на його творчість культурного середовища та суспільних процесів.

Програмними результатами навчання є:

ПР-1 Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

ПР-3 Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.

ПР-6 Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.

ПР-11 Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

ПР-13 Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцем, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.

ПР-16 Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.

5. Опис навчальної дисципліни

5.1. Загальна інформація

Література і кінематограф												
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	змістових модулів	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	2	1	3	90	2	14	10				66	залік
Заочна	2	1	3	90	2	4	4				82	залік

5.2. Дидактична картка навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин													
	денна форма							Заочна форма						
	усього	у тому числі					усьо го	у тому числі						
		л	п	лаб	ін д	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Змістовий модуль 1. ЛІТЕРАТУРА І КІНЕМАТОГРАФ: ТОЧКИ ДОТИКУ														
Тема 1. <i>Історія літератури та історія кінематографу.</i>	8	2	1			5	11	1					10	
Тема 2. <i>Мімесис в літературі. Розвиток фотографії. Початки кінематографу. Проблеми розвитку</i>	19	2	2			15	11,5	0,5					11	

<i>літератури та кінематографу (історико-культурні умови та теоретичні засади).</i>												
Тема 3. <i>Сучасні методи й підходи в аналізі кінематографічних текстів. Кінематографічні засоби художньої виразності.</i>	9	2	2			5	11,5	0,5				11
Разом за змістовим модулем 1	36	6	5			25	34	2				32
Змістовий модуль 2. УКРАЇНСЬКИЙ КІНЕМАТОГРАФ ХХ – ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТЬ: ЕТАПИ РОЗВИТКУ												
Тема 1. <i>Початки кінематографа в Україні. ВУФКУ. Великий Німий.</i>	20	4	1			15	12,5	0,5	2			10
Тема 2. <i>Період “соцреалізму”. Розвиток кінематографу в період сталінізму. Здобутки і втрати.</i>	19	2	2			15	23	1	2			20
Тема 3. <i>Розвиток українського кінематографу в 60-ті роки ХХ століття. Українське поетичне кіно. Традиції українського кіно в національному кінематографі на зламі ХХ – ХХІ століть. Новаторські пошуки.</i>	15	2	2			11	20,5	0,5				20
Разом за змістовим модулем 2	54	8	5			41	56	2	4			50
Усього годин	90	14	10			66	90	4	4			82

5.3. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	<i>Історія літератури та історія кінематографу.</i>	1
2	<i>Мімізис в літературі. Розвиток фотографії. Початки кінематографу. Проблеми розвитку літератури та кінематографу (історико-культурні умови та теоретичні засади).</i>	1

3.	<i>Сучасні методи й підходи в аналізі кінематографічних текстів. Кінематографічні засоби художньої виразності.</i>	2
4.	<i>Початки кінематографа в Україні. ВУФКУ. Великий Німий.</i>	2
5.	<i>Період “соцреалізму”. Розвиток кінематографу в період сталінізму. Здобутки і втрати</i>	2
6.	<i>Розвиток українського кінематографу в 60-ті роки ХХ століття. Українське поетичне кіно. Традиції українського кіно в національному кінематографі на зламі ХХ – ХХІ століть. Новаторські пошуки.</i>	2

5.4 Зміст завдань для самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Опрацювати літературу з курсу. Законспектувати основні засадничі тези з теоретичних досліджень про кіно та літературно-критичні джерела.	11 (денна ф. н.) / 14 (заочна ф. н.)
2	Опрацювати літературу з курсу. Законспектувати основні засадничі тези з теоретичних досліджень про кіно та літературно-критичні джерела.	11 / 14
3.	Опрацювати літературу з курсу. Законспектувати основні засадничі тези з теоретичних досліджень про кіно та літературно-критичні джерела.	11/ 14
4.	Переглянути кінострічки, створені на основі творів української класики ХІХ століття (за вибором). Здійснити аналіз текстів художніх творів та проаналізувати режисерську й акторську роботу на основі переглянутих фільмів.	11 /14
5.	Переглянути кінострічки, створені на основі творів української класики ХХ століття (за вибором). Здійснити аналіз текстів художніх творів та проаналізувати режисерську й акторську роботу на основі переглянутих фільмів.	11 / 14
6.	Переглянути кінострічки, створені на основі творів сучасних українських авторів (за вибором). Здійснити аналіз текстів художніх творів та проаналізувати режисерську й акторську роботу на основі переглянутих фільмів.	11 /12
	Разом	66 / 82

6. Система контролю та оцінювання

Види та форми контролю:

1. Перевірка засвоєних знань (усне опитування).
2. Залік.

Засоби оцінювання.

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання в рамках вивчення курсу є:

1. Письмова робота.
2. Модульна контрольна робота.
3. Тестові завдання.
4. Самостійна робота.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Оцінка А (90 – 100 балів) або "зараховано" виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади, які дозволяють судити про повно ту уявленість студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатою мовою, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка В (80 – 89 балів) або "зараховано" виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплено ілюстраціями. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка С (70 – 79 балів) або "зараховано" виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення питань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з практики не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання.

Оцінка D (60 – 69 балів) або "зараховано" виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань, поверхово аргументує положення, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка Е (50 – 59 балів) або "зараховано" виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з історико-літературного матеріалу. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка *FX* (35 – 49 балів) або "незараховано" виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилення на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно.

Оцінка *F* (1 – 34 балів) або "незараховано" виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповіді на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно.

Розподіл балів, які отримують студенти Залік

Поточне тестування та самостійна робота								Залік	Сума
Змістовий модуль №1				Змістовий модуль № 2					
T1	T2	T3		T1	T2	T3		40	100
10	10	10		10	10	10			

T1, T2 ... T12 – теми змістових модулів.

7. Методичне забезпечення

1. Новітня українська література (60-90-ті роки ХХ ст.): Методичні рекомендації до практичних занять / Укл. Кирилюк С.Д. – Чернівці: Рута, 2000. – 16 с.
2. Сучасний літературний процес в Україні / Укл. Кирилюк С.Д. – Чернівці: Рута, 2004. – 16 с.
3. Кирилюк С. Человек в черно-белом “кадре” украинской прозы начала ХХ века // Dialogul slaviștilor la începutul secolului al XXI-lea / Editori: Katalin Balázs, Ioan Herbil. – Cluj-Napoca: Casa Cărții de Știință, 2014. – Anul III. – Nr. 1/ 2014. – S. 219-230.
4. Кирилюк С. Людина в “німому кіно” української прози *fin de siècle* // Науковий вісник Миколаївського державного у-ту імені В.О. Сухомлинського : збірник наук. праць / гол. ред. В.Д. Будак, гол. ред. сер. О.С. Філатова. – Вип. 4.4 (111). – (Серія “Філологічні науки (Літературознавство)”). – Миколаїв : МНУ імені В.О. Сухомлинського, 2014. – С. 221-226.
5. Кирилюк С. *Світла й тіні* як “коди” прози Михайла Коцюбинського // Буковинський журнал. – 2014. – № 4. – С. 130-140.
6. Кирилюк С. *Ландшафт* як моделюючий критерій в українській прозі *fin de siècle*: антропологічний аспект // Dialogul slavistilor la inceputul secolului al XXI-lea Anul V, nr. 1/2016 / Editori: Katalin Balazs, Ioan Herbil. – Cluj-Napoca: Casa Cartii Stiinta, 2016. – S. 304-314.

7. Кирилюк С. Человек эпохи “немого кино” в модернистском дискурсе (на материале украинской прозы) // Международный научный симпозиум “Диалог славистов в начале XXI века” (26-28 мая 2016 г., Клуж-Напока, Румыния). – Клуж-Напока, 2016. – С. 38-39.
8. Кирилюк С. “Мов кадр чорно-білого кіно..”: творча доля поета Юрія Петричука (до 60-ліття мистця) // Буковинський журнал. – 2017. – № 2. – С. 130-134.
10. Кирилюк С. Людина в чорно-білому “кадрі” прози Василя Стефаника // Василь Стефаник: наближення / За ред. Степана Хороба. – Івано-Франківськ-Варшава: Місто НВ, 2017. – С. 53-65 (Видавничка серія Варшавського університету та Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Том XVIII).
11. Кирилюк С. Пейзаж і людина в українській прозі *fin de siècle*: від статичності до руху, від фотографії до “німого кіно” // Dialogul slavistilor la inceputul secolului al XXI-lea (Cluj-Napoca 17-19 mai 2018). – Cluj-Napoca, 2018. – S. 50.
12. Кирилюк С. Новела О. Кобилянської “Битва” в “німому кіно” української прози періоду *fin de siècle* // Сучасні літературознавчі студії: У парадигмі наукового пошуку В. І. Фесенко: Збірник наук. праць / Гол. ред. Н.О. Висоцька. – К.: Вид. центр КНЛУ, 2018. – Вип. 15. – С. 91-96.
13. Кирилюк С. Людина епохи “німого кіно” в модерністському дискурсі *fin de siècle* (на матеріалі української прози) // Spheres of Culture : Journal of Philology, History, Social Science and Cultural Studies / Editor-in-Chief Prof. Ihor Nabytovych. – Lublin, 2018. – Vol. XVII. – S. 138-150.
14. Кирилюк С. Ніч літератури і література ночі: людина в історії / історія в людині // Інтервали: 1918 – 1968 – 2018 (література / літературознавство). Матеріали XV Міжнародної літературознавчої конференції 18-19 жовтня 2018 р. – Чернівці : Рута, 2018. – С. 13-16.
15. Саєнко В. Сучасна українська література : Компендіум / Валентина Саєнко. – Одеса : Астропринт, 2014. – 352 с.

8. Рекомендована література

Базова

1. Клочек Григорій. Поетика візуальності Тараса Шевченка: Монографія. К.: Академвидав, 2013. 256 с.
2. Екранний світ Сергія Параджанова. Збірка статей / Упор. Ю. Морозов. К.: Дух і Літера, 2014. 336 с.
3. Зоркая Нея. З історії радянського кіно // Екранний світ Сергія Параджанова. Збірка статей / Упор. Ю. Морозов. К.: Дух і Літера, 2014. С. 11-14.
4. Тримбач Сергій. Сергій Параджанов. Тексти й контексти // Екранний світ Сергія Параджанова. Збірка статей / Упор. Ю. Морозов. К.: Дух і Літера, 2014. С. 269-291.
5. Сергій Параджанов і Україна. Збірник статей і документів. Упорядник і редактор Л. І. Брюховецька. К.: Редакція журналу “Кіно-Театр”, Видавничий дім “Києво-Могилянська академія”, 2014. 288 с.

6. Кінорежисер світової слави. Збірник статей. Упорядник Л. Брюховецька. К.: Редакція журналу “Кіно-Театр”, вид-во “Логос”, 2013. 216 с. (Про О. Довженка).
7. Брюховецька Л. І. Магія паралельного буття. Збірник статей. К.: Редакція журналу “Кіно-Театр”, вид-во “Задруга”, 2013. 160 с. (Про театр).
8. Пуніна Ольга. Кінофікація українського літературного дискурсу (20-30-ті роки ХХ століття): Монографія. Донецьк: ДонНУ, 2012. 332 с.
9. Ілленко Юрко. Апостолові Петру. Автопортрет альтер его (себе іншого). Роман-хараман в одній книзі. Тернопіль: Богдан, 2011. 1016 с.
10. Ілленко Юрій. Юрка Ілленка Доповідна апостолові Петру. Автопортрет альтер его (себе іншого) внатурє. Роман-хараман у трьох книгах. Книга 1. Вид. 2-е, переробл. та доп. Тернопіль: Богдан, 2011. 701 с.
11. Ілленко Юрій. Межикнижжя. Юрка Ілленка Доповідна апостолові Петру. Автопортрет альтер его екс-яничара – чернетки, фрагменти щоденників, ескізи життя і фільмів, пошуки портретування Богів і Людей наосліп. Роман-хараман у трьох книгах. Книга 2. Вид. 2-е, переробл. та доп. Тернопіль: Богдан, 2011. 224 с.
12. Ілленко Юрій. Юрка Ілленка Доповідна апостолові Петру. Автопортрет альтер его (себе іншого) внатурє. Роман-хараман у трьох книгах. Книга 3. Вид. 2-е, переробл. та доп. Тернопіль: Богдан, 2011. 624 с.
13. Яценко Петро. Нечуй. Немов. Небач: кінороман. Львів: Піраміда, 2017. 148 с.
14. Вінграновський Микола. Вибрані твори / Упоряд. Миросла Лазарук. К.: Смолоскип, 2013. 872 с.
15. Маценка Світлана. Метамистецтво. Словник термінотворення на межі літератури й музики. Львів: Апріорі, 2017. 120 с.
16. Агеєва Віра. Поетичний візіонеризм Лесі Українки / Віра Агеєва // Агеєва В. Апологія модерну: обрис ХХ віку : статті та есеї. К. : Грані-Т, 2011. С. 193-224 (Серія De profundis).
17. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / Упоряд. Віра Агеєва. К. Смолоскип, 2016. 904 с.
18. Бадью Ален. Століття / Ален Бадью; пер. з фр. А. Репа. Львів : Кальварія; К. : Ніка-Центр, 2014. 304 с.
19. Горболіс Лариса. Кінематографічні аспекти візуалізації образу в “Камінному хресті” Василя Стефаника // Василь Стефаник: наближення / За ред. Степана Хороба. Івано-Франківськ-Варшава: Місто НВ, 2017. С. 143-151 (Видавнича серія Варшавського університету та Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Том ХVІІІ).
20. Дзюба Іван. Відкриття чи закриття “школи”? Дзюба Іван. З криниці літ: У 3 томах. К.: ВД “Києво-Могилянська академія”, 2006. Т. 2. С. 743-771.
21. Сінченко О. Кіномова і / чи “сума мистецтв”: кінознавчі рефлексії Леоніда Скрипника *Spheres of Culture* : Journal of Philology, History, Social Science and Cultural Studies / Editor-in-Chief Prof. Ihor Nabytovych. Lublin, 2016. Volume XV. S. 478-486.
22. Штейнбук Ф. Українська література у контексті тілесно-міметичного методу : Навчальний посібник. Сімферополь : ВД “Аріал”, 2013. 392 с.

23. Юнг К. Г. Архетипи і колективне несвідоме; пер. з нім. Катерина Котюк; наук. ред. українського видання Олег Фешовець. Львів : Астролябія, 2013. 588 с.
24. Фесенко Валентина. Література і кінематограф. Література і живопис: Інтермедіальний дискурс. Навч. посібник для студентів філологічних факультетів вищих навчальних закладів. К.: Вид. центр КНЛУ, 2014. С. 275-399.

Допоміжна

1. Дзюба І. З криниці літ: У 3 томах. К.: Видавничий дім “Києво-Могилянська академія”, 2006.
2. Забужко О. Notre Dame d’Ukraine: Українка в конфлікті міфологій. К.: Факт, 2007. 640 с.
3. Зборовська Н. Код української літератури. Проект психоісторії новітньої української літератури. К.: Академвидав, 2006. 504 с.
4. Зборовська Н. Психоаналіз і літературознавство. К.: Академвидав, 2006. 390 с.
5. Качуровський І. Променисті силуети: Лекції, доповіді, статті, есеї, розвідки. К.: ВД “Києво-Могилянська академія”, 2008. 766 с.
6. Кодак м. Авторська свідомість і класична поетика. К.: Фоліант, 2006.
7. Поліщук Я. Література як геокультурний проект: Монографія. К.: Академвидав, 2008. 302 с.
8. Полювання на “Вальдшнепа”. Розсекречений Микола Хвильовий. К.: Темпора, 2009. 296 с.
9. Рудницький М. Від Мирного до Хвильового. Між ідеєю і формою. Що таке “Молода Муза”?. Дрогобич: Відродження, 2009. 502 с.
10. Сивокінь Г.М. У вимірах сприймання: Теоретичні проблеми художньої літератури, її історії та функції. К.: Фенікс, 2006. 302 с.
11. Скупейко Л. Міфопоетика “Лісової пісні” Лесі Українки. К.: Фенікс, 2006. 416 с.
12. Шкандрій М. Модерністи, марксистки і нація: Українська літературна дискусія 1920-х років. К.: Ніка- Центр, 2006. 384 с.

9. Інформаційні ресурси

Періодичні видання

Газети: “Літературна Україна”, “Критика”, “Українська літературна газета”, “Українське слово”, “Слово Просвіти” та інші.

Журнали: “Кіно-Театр”, “Кур’єр Кривбасу”, “Дзвін”, “Сучасність”, “Київ”, “Дніпро”, “Вітчизна”, “Буковинський журнал”, “Пектораль”, “Слово і Час”, “Книжник-Review”, “Четвер” та інші.

Інтернет-ресурси

1. <http://litakcent.com/>
2. <http://bukvoid.com.ua/>
3. <http://litukraina.kiev.ua/>

4. <http://litgazeta.com.ua/>
5. <https://tokar.ua/read/22170>
6. <https://kino-teatr.ua/uk/>
7. <https://jarvis.net.ua/>
8. <https://toloka.to/>
9. <http://arthousetraffic.com/>
10. <http://moviestape.net/>
11. <https://ua-cinema.com/>
12. <https://www.youtube.com/channel/UCig7t6LFOjS2fKkhjbVLpjw>
13. https://www.youtube.com/channel/UC0vnG5218gR_SRvWjl6D4fA
14. https://t.me/kinoman_ua
15. https://espreso.tv/news/2017/12/05/dlya_ukrayinciv_stvoryly_sayt_na_yakomu_zi_braly_usi_filmy_iz_ukrayinskoyu_ozvuchkoyu_ta_dublyazhem
16. http://dergkino.gov.ua/ua/text/checks_cinemas.html
17. <https://www.kinokolo.ua/>
18. <https://web.archive.org/web/20170321165745/http://kinokolo.ua/pdf/>
19. http://nlu.org.ua/storage/files/PDF_2018/Kinokolo..pdf