

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра української літератури



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

проф. Борис БУНЧУК

“5” вересня 2022 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

“Література і кінематограф”

вибіркова

Освітньо-професійна програма **“Українська мова та література”**

Спеціальність 035 Філологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти другий магістерський
філологічний факультет

(назва факультету/інституту, на якому здійснюється підготовка фахівців за вказаною освітньо-професійною програмою)

Мова навчання українська

Чернівці 2022 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Література і кінематограф» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Українська мова та література» другого рівня вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки, що затверджена Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (протокол №5 від 27 квітня 2022 р.).

Розробник: Кирилюк Світлана Дмитрівна – доцент кафедри української літератури, кандидат філологічних наук.

Затверджено на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від 30 серпня 2022 року

Завідувач кафедри



Валентин МАЛЬЦЕВ

Схвалено методичною радою філологічного факультету

Протокол № 2 від 5 вересня 2022 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

©Кирилюк С. Д., 2022

© Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича, 2022

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета курсу — актуалізувати опорні знання з культурології, історико-літературних та теоретичних курсів, що вивчаються на філологічному факультеті, формувати у студентів систематизовані знання про процеси і явища, які відбувалися в українській та світовій культурі впродовж ХХ століття та тривають у сучасному історико-культурному періоді (початок ХХІ століття), пошук їх зв'язків із широким літературним та кінематографічним контекстом, залучати студентів до аналізу здобутків як світової літературно-критичної думки, так і до осмислення багатой кінематографічної спадщини.

У зв'язку з цим:

1. Особлива увага приділяється історико-теоретичним та проблемним аспектам розвитку української літератури (як класичної, так і сучасної), спираючись на засвоєні з попередніх курсів знання і навички, а також актуалізується індивідуальний досвід студента в осмисленні кінематографічної спадщини (як світової, так і національної).

2. Окремі питання практичного характеру пропонуються студентам для самостійного опрацювання шляхом підготовки наукових доповідей (на основі переглянутих фільмів).

3. Важлива роль відводиться опрацюванню монографічних праць сучасних українських літературознавців, що стосуються теоретичних аспектів розвитку новітньої літератури та осмислення окремих постатей письменників ХХ століття в культурному контексті своєї доби, “входженню” того чи того художнього твору в поле кінематографу. Також важливе значення надається міждисциплінарним зв'язкам, що існують між літературою і кіно, та осмисленню цих зв'язків сучасними дослідниками.

4. Зміст теоретичних і методологічних питань, що розглядаються, переглянуто й поновлено згідно з існуючими в сучасному літературознавстві й сучасній історії й теорії мистецтва підходами.

Основними завданнями курсу є такі: ознайомити студентів із тенденціями та рисами, що притаманні історико-культурним періодам ХХ століття та початку ХХІ-го, зокрема, тією ситуацією, в якій доводилося творити українське кіно у 20-30-х, 40-50-х, 60-80-х рр. ХХ ст. та на зламі ХХІ-го; ознайомити студентів з найважливішими художніми текстами українського письменства, що взяті за основу сценарію того чи того художнього фільму, залучаючи при цьому до аналізу монографічні праці дослідників літератури, а також істориків та теоретиків кінематографу; звернути увагу на поетичні, прозові та драматичні твори кінця ХХ — початку ХХІ ст., які стали спонукою до створення кінематографічних образів, зразки сучасної літературної критики та есеїстики, в яких розробляються й розв'язуються ті чи ті проблеми буття кінематографу; навчити аналізувати художній твір як результат творчості окремого автора та фільм як результат кінематографічної діяльності групи митців з погляду

найновіших наукових підходів та методик в оцінці художнього твору (художнього фільму), визначати роль і місце окремого автора (режисера) в літературному й кінематографічному процесах, особливості його творчого світу; розвивати уміння та навички аналізу художнього тексту та кінострічки.

У результаті вивчення курсу студент повинен оволодіти такими компетентностями:

Загальні:

ЗК-3 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК-10 Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань / видів економічної діяльності).

ЗК-12 Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

Фахові:

ФК-2 Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.

ФК-5 Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.

Програмними результатами навчання є:

ПР-2 Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.

ПР-3 Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.

ПР-5 Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.

ПР-10 Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів (залежно від обраної спеціалізації).

ПР-20 Оцінювати історію літературного життя на Буковині у зв'язках з народною творчістю, культурою українців та інших етносів, книговидавничою і журналістською справою; розуміти міжмистецьку взаємодію письменства і кіно, аналізувати взаємозв'язки явищ і фактів української літератури з відповідними явищами і фактами літератури національних спільнот України.

Відповідно до вимог результативності навчання студент повинен:

знати:

- тенденції розвитку української літератури та національного кіно впродовж ХХ – початку ХХІ-го ст.;
- етапи розвитку та особливості творення світового кіно, зокрема європейського;

- зміст художніх творів української літератури ХХ століття та тих, що творилися на зламі ХХ – ХХІ ст. з метою з'ясування проблематики та ідейно-тематичних аспектів, а також реального (та можливого, ймовірного) втілення їх на екрані;
- необхідну кількість теоретичних та літературно-критичних джерел, присвячених розвитку літератури й кінематографу;
- механізми аналізу художнього твору та кінострічки;
- володіти знаннями про теоретико-методологічні підходи в літературознавстві ХХ століття та сучасній науці про літературу, а також знаннями про найновіші наукові підходи в осмисленні механізмів творення кіно та розвитку кіноіндустрії як окремої культурної сфери, яка живе за своїми мистецькими й бізнесовими законами; знати засадничі можливості певних зіставлень законів розвитку літератури, з одного боку, й кіно – з другого;

вміти:

- аналізувати художній твір (як класичний, так і сучасний) з погляду найновіших літературознавчих підходів та методик в оцінці твору;
- аналізувати фільм (як класичний, так і сучасний) з погляду найновіших теоретичних підходів, які застосовуються в кінематографії;
- визначити роль і місце окремого автора (режисера як творця фільму) в мистецькому процесі, з'ясувати приналежність його до певної стильової епохи чи художнього напрямку;
- визначити закономірності мистецького розвитку;
- простежити зв'язок між літературними явищами й тенденціями розвитку кінематографа;
- схарактеризувати основні тенденції літературного розвитку в контексті історико-суспільних явищ та катаклізмів ХХ століття.

2. Структура навчальної дисципліни

Література і кінематограф												
Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	змістових модулів	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	1	1	3	90	2	16	14			60		залік
Заочна	1	1	3	90	2	4	4			82		залік

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	денна форма						Заочна форма						
	усього	у тому числі					усьог	у тому числі					
		л	п	лаб	інд	с.р.		о	л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Змістовий модуль 1. ЛІТЕРАТУРА І КІНЕМАТОГРАФ: ТОЧКИ ДОТИКУ													
Тема 1. <i>Історія літератури та історія кінематографу.</i>	14	2	2			10	11	1					10
Тема 2. <i>Мімесис в літературі. Розвиток фотографії. Початки кінематографу. Проблеми розвитку літератури та кінематографу (історико-культурні умови та теоретичні засади).</i>	14	2	2			10	11,5	0,5					11
Тема 3. <i>Сучасні методи й підходи в аналізі кінематографічних текстів. Кінематографічні засоби художньої виразності.</i>	16	4	2			10	11,5	0,5					11
Разом за змістовим модулем 1	44	8	6			30	34	2					32

Змістовий модуль 2. УКРАЇНСЬКИЙ КІНЕМАТОГРАФ ХХ – ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТЬ: ЕТАПИ РОЗВИТКУ												
Тема 1. <i>Початки кінематографу в Україні. ВУФКУ. Великий Німий.</i>	16	4	2			10	12,5	0,5	2			10
Тема 2. <i>Період “соцреалізму”. Розвиток кінематографу в період сталінізму. Здобутки і втрати.</i>	14	2	2			10	23	1	2			20
Тема 3. <i>Розвиток українського кінематографу в 60-ті роки ХХ століття. Українське поетичне кіно. Традиції українського кіно в національному кінематографі на зламі ХХ – ХХІ століть. Новаторські пошуки літератури і кінематографу.</i>	16	2	4			10	20,5	0,5				20
Разом за змістовим модулем 2	46	8	8			30	56	2	4			50
Усього годин	90	16	14			60	90	4	4			82

3. Темы практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	<i>Початки українського кінематографу в контексті розвитку літератури наприкінці ХІХ – на початку ХХ століть. Перші українські фільми. Творчість українських кінорежисерів та акторів на початку ХХ ст.</i>	2
2	<i>Олександр Довженко – письменник, художник і кінематографіст. (Формування мистецького світу Олександра Довженка. Творчість О. Довженка 20-х років. Кінематографічна й літературна діяльність О. Довженка у 40-50-ті роки. Рецепція творчості О. Довженка в контексті історико-культурних періодів ХХ – ХХІ ст.).</i>	2
3.	<i>Кінематографічна діяльність письменників Юрія Яновського, Майка Йогансена, Олеса Досвітнього, Михайля Семенка, Олександра Корнійчука, Миколи Бажана та інших письменників 20-30-х рр. в</i>	2

	<i>українському кінематографі ХХ ст.</i>	
4.	<i>Розвиток українського кінематографу в 60-ті роки ХХ століття. Українське поетичне кіно. Традиції українського кіно в національному кінематографі на зламі ХХ – ХХІ століть. Новаторські пошуки Сергія Параджанова, Юрія Іллєнка, Івана Миколайчука та ін.</i>	2
5.	<i>Творчість українських письменників як об'єкт уваги кінематографії.</i>	2
6.	<i>Сучасні методи й підходи в аналізі кінематографічних текстів. Кінематографічні засоби художньої виразності (на прикладі переглянутих фільмів українських та зарубіжних режисерів).</i>	4

4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Опрацювати літературу з курсу. Законспектувати основні засадничі тези з теоретичних досліджень про кіно та літературно-критичні джерела.	10 (денна ф. н.) / 10 (заочна ф. н.)
2	Опрацювати літературу з курсу. Законспектувати основні засадничі тези з теоретичних досліджень про кіно та літературно-критичні джерела.	10 / 11
3.	Опрацювати літературу з курсу. Законспектувати основні засадничі тези з теоретичних досліджень про кіно та літературно-критичні джерела.	10/ 11
4.	Переглянути кінострічки, створені на основі творів української класики ХІХ століття (за вибором). Здійснити аналіз текстів художніх творів та проаналізувати режисерську й акторську роботу на основі переглянутих фільмів.	10 /10
5.	Переглянути кінострічки, створені на основі творів української класики ХХ століття (за вибором). Здійснити аналіз текстів художніх творів та проаналізувати режисерську й акторську роботу на основі переглянутих фільмів.	10 / 20
6.	Переглянути кінострічки, створені на основі творів сучасних українських авторів (за вибором). Здійснити аналіз текстів художніх творів та проаналізувати режисерську й акторську роботу на основі переглянутих фільмів.	10 / 20
	Разом	60 / 82

5. Індивідуальні завдання

Дати розлогу письмову відповідь на одне із запропонованих питань:

1. Як ви оцінюєте сучасну ситуацію в сучасному українському літературознавстві та сучасному кіновиробництві (колоніальна, антиколоніальна, постколоніальна).
2. Вплив тоталітаризму на розвиток української літератури та національного кіномистецтва у ХХ столітті.
3. На прикладі прочитаних художніх творів та сучасних художніх фільмів (серіалів) проаналізуйте гендерні аспекти розвитку українського суспільства.
4. Проаналізувати особливості й тенденції розвитку кіномистецтва у 90-х роках ХХ століття.

6. Методи навчання

1. Лекція.

2. Диспут.
3. Аналіз художнього тексту.
4. Перегляд фільму та його аналіз.
5. Пояснювально-коментувальний метод.
6. Компаративістичний метод.
7. Метод самостійної роботи.

7. Методи контролю

1. Перевірка засвоєних знань (усне опитування).
2. Письмова робота.
3. Модульна контрольна робота.
4. Тестові завдання.
5. Самостійна робота.

8. Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота								Залік	Сума
Змістовий модуль №1				Змістовий модуль № 2					
T1	T2	T3		T1	T2	T3		40	100
10	10	10		10	10	10			

T1, T2 ... T9 – теми змістових модулів.

Шкала оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Оцінка A (90 – 100 балів) або "зараховано" виставляється за відповідь, яка містить вичерпне за сумою поданих знань розкриття усіх запитань, розгорнуту аргументацію кожного з положень, побудована логічно й послідовно, розкриває питання від його нижчих до вищих рівнів, а також містить приклади, які

дозволяють судити про повно ту уявленнь студента з поставленого питання. Відповідь повинна бути викладена гарною, багатою мовою, відзначатися точним вживанням термінів, містити посилання на засвоєну навчальну літературу.

Оцінка B (80 – 89 балів) або "зараховано" виставляється за відповідь, яка містить повне, але не вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення усіх запитань, що містяться в білеті, скорочену аргументацію головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а розуміння теоретичних питань не підкріплено ілюстраціями. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів.

Оцінка C (70 – 79 балів) або "зараховано" виставляється за відповідь, яка містить недостатньо вичерпне за сумою виявлених знань висвітлення питань, що містяться в білеті, відсутня аргументація головних положень, допущено порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, а наведені приклади з практики не відповідають теоретичним моментам даного курсу. У відповіді допускаються стилістичні помилки, неточне вживання термінів, довільне витлумачення фактів. Крім того, таким балом може бути оцінений студент, який протягом семестру не виявляв відповідних знань з даного курсу, але на іспиті успішно відповів на поставлені теоретичні та практичні завдання.

Оцінка D (60 – 69 балів) або "зараховано" виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань, поверхово аргументує положення, у викладі допускає композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу, не ілюструє теоретичні положення прикладами. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання.

Оцінка E (50 – 59 балів) або "зараховано" виставляється за відповідь, яка містить неповне за сумою виявлених знань висвітлення усіх питань або за незнання окремого питання із загальної кількості поставлених. У викладі студента допущені композиційні диспропорції, порушення логіки й послідовності викладу матеріалу. Студент не може відтворити основні теоретичні положення, але наводить окремі приклади з історико-літературного матеріалу. Мова відповіді рясніє помилками, наявне неправильне слово- й терміновживання, немає розуміння окремих літературознавчих термінів.

Оцінка FX (35 – 49 балів) або "незараховано" виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але його відповідь на іспиті містить неправильне висвітлення питань, помилкову аргументацію, допускаються помилкові умовиводи, неправильне посилання на факти та їхнє витлумачення, мова близька до суржику, він також може бути оцінений незадовільно.

Оцінка F (1 – 34 балів) або "незараховано" виставляється у разі, коли студентом протягом навчального семестру набрано недостатню кількість балів за змістові модулі, він не може бути допущеним до складання іспиту. У випадку, якщо студент допущений, але відповісти на поставлені запитання на іспиті він не може або відповідає неправильно, а також не може дати відповідь на жодне із поставлених додаткових запитань, така відповідь оцінюється незадовільно.

9. Методичне забезпечення

1. Новітня українська література (60-90-ті роки ХХ ст.): Методичні рекомендації до практичних занять / Укл. Кирилюк С.Д. Чернівці: Рута, 2000. 16 с.
2. Сучасний літературний процес в Україні / Укл. Кирилюк С.Д. Чернівці: Рута, 2004. 16 с.
3. Кирилюк С. Человек в черно-белом “кадре” украинской прозы начала ХХ века. *Dialogul slaviștilor la începutul secolului al XXI-lea* / Editori: Katalin Balázs, Ioan Herbil. – Cluj-Napoca: Casa Cărții de Știință, 2014. Anul III. Nr. 1/ 2014. S. 219-230.
4. Кирилюк С. Людина в “німому кіно” української прози *fin de siècle*. *Науковий вісник Миколаївського державного у-ту імені В.О. Сухомлинського* : збірник наук. праць / гол. ред. В.Д. Будаєк, гол. ред. сер. О.С. Філатова. Вип. 4.4 (111). (Серія “Філологічні науки (Літературознавство)”). Миколаїв: МНУ імені В.О. Сухомлинського, 2014. С. 221-226.
5. Кирилюк С. *Світла й тіні як “коди” прози Михайла Коцюбинського. Буковинський журнал*. 2014. № 4. С. 130-140.
6. Кирилюк С. *Ландшафт як моделюючий критерій в українській прозі fin de siècle: антропологічний аспект. Dialogul slavistilor la inceputul secolului al XXI-lea*. Anul V. Nr. 1/2016 / Editori: Katalin Balazs, Ioan Herbil. Cluj-Napoca: Casa Cartii Stiinta, 2016. S. 304-314.
7. Кирилюк С. Человек эпохи “немого кино” в модернистском дискурсе (на материале украинской прозы). *Международный научный симпозиум “Диалог славистов в начале XXI века” (26-28 мая 2016 г., Клуж-Напока, Румыния)*. Клуж-Напока, 2016. С. 38-39.
8. Кирилюк С. “Мов кадр чорно-білого кіно..”: творча доля поета Юрія Петричука (до 60-ліття мистця). *Буковинський журнал*. 2017. № 2. С. 130-134.
9. Кирилюк С. Людина в чорно-білому “кадрі” прози Василя Стефаника. *Василь Стефаник: наближення* / За ред. Степана Хороба. Івано-Франківськ-Варшава: Місто НВ, 2017. С. 53-65 (Видавнича серія Варшавського університету та Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Том ХVIII).
10. Кирилюк С. Пейзаж і людина в українській прозі *fin de siècle*: від статичності до руху, від фотографії до “німого кіно”. *Dialogul slavistilor la inceputul secolului al XXI-lea (Cluj-Napoca 17-19 mai 2018)*. Cluj-Napoca, 2018. S. 50.
11. Кирилюк С. Новела О. Кобилянської “Битва” в “німому кіно” української прози періоду *fin de siècle*. *Сучасні літературознавчі студії: У парадигмі наукового пошуку В. І. Фесенко*: Збірник наук. праць / Гол. ред. Н.О. Висоцька. Київ: Вид. центр КНЛУ, 2018. Вип. 15. С. 91-96.
12. Кирилюк С. Людина епохи “німого кіно” в модерністському дискурсі *fin de siècle* (на матеріалі української прози). *Spheres of Culture : Journal of Philology, History, Social Science and Cultural Studies* / Editor-in-Chief Prof. Ihor Nabytovych. Lublin, 2018. Vol. XVII. S. 138-150.
13. Кирилюк С. *Ніч літератури і література ночі: людина в історії / історія в людині. Інтервали: 1918 – 1968 – 2018 (література / літературознавство)*.

Матеріали XV Міжнародної літературознавчої конференції 18-19 жовтня 2018 р. Чернівці: Рута, 2018. С. 13-16.

14. Сасенко В. Сучасна українська література : Компендіум. Одеса: Астропринт, 2014. 352 с.

10. Рекомендована література

Базова

1. Антологія української кінокритики 1920-х. Том. 1. Кіно / Аналіза / Упоряд.: С. Мензелевський, О. Телюк. Київ: Національний центр Олександра Довженка, 2019. 176 с.
2. Антологія української кінокритики 1920-х. Том. 2. Кіно / Експеримент / Упоряд.: С. Мензелевський, О. Телюк. Київ: Національний центр Олександра Довженка, 2019. 128 с.
3. Антологія української кінокритики 1920-х. Том. 3. Кіно / Слово / Упоряд.: С. Мензелевський, О. Телюк. Київ: Національний центр Олександра Довженка, 2019. 200 с.
4. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / Упоряд. Віра Агеєва. Київ: Смолоскип, 2016. 904 с.
5. Бордмен Адам Олсач. Ілюстрована історія кіно / З англ. переклала Катерина Міхаліцина. Львів: Вид-во Старого Лева, 2019. 110 с.
6. Брюховецька Л. І. Магія паралельного буття. Збірник статей. Київ: Редакція журналу “Кіно-Театр”, вид-во “Задруга”, 2013. 160 с. (Про театр).
7. Брюховецька Лариса. “Солодке” життя найважливішого з мистецтв. 2001 – 2015. Кінематографічні студії. Вип. 3. Київ: Задруга, 2015. 272 с.
8. Вайсштайн Ульріх. Висвітлення літератури й музики: сфера компаративістики? *Сучасна літературна компаративістика: Стратегії і методи. Антологія* / За заг. ред. Д. Наливайка. Київ: ВД “Києво-Могилянська академія”, 2009. С. 393-410.
9. Вайсштайн Ульріх. Порівняння літератури з іншими видами мистецтва: сучасні тенденції та напрями дослідження в літературознавчій теорії та методології. *Сучасна літературна компаративістика: Стратегії і методи. Антологія* / За заг. ред. Д. Наливайка. Київ: ВД “Києво-Могилянська академія”, 2009. С. 373-392.
10. Від теорій до методів – нові інтерпретаційні стратегії у літературознавстві та культурології. Зб. наук. праць / За наук. редакцією Деніела Белграда. Київ: Національний університет “Києво-Могилянська академія”, 2010. 117 с.
11. Горболіс Лариса. Кінематографічні аспекти візуалізації образу в “Камінному хресті” Василя Стефаника. *Василь Стефаник: наближення* / За ред. Степана Хороба. Івано-Франківськ-Варшава: Місто НВ, 2017. С. 143-151 (Видавнича

серія Варшавського університету та Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника. Том XVIII).

12. Госейко Любомир. Історія українського кінематографа. 1896 – 1995. Київ: Книжкове видавництво КІНО-КОЛО, 2005. 464 с.
13. Джонс Т. Едвард. Кінонарратив (film narrative). *Енциклопедія постмодернізму* / За ред. Чарлза Е. Вінквіста та Віктора Тейлора; переклав англійської Віктор Шовкун. Київ: Вид-во Соломії Павличко “Основи”, 2003. 196-197.
14. Дзюба Іван. А на этот раз перелом настоящий? Дзюба Іван. *З криниці літ: У 3 томах*. Київ: ВД “Києво-Могилянська академія”, 2006. Т. 2. С. 721-743.
15. Дзюба Іван. Відкриття чи закриття “школи”? Дзюба Іван. *З криниці літ: У 3 томах*. Київ: ВД “Києво-Могилянська академія”, 2006. Т. 2. С. 743-771.
16. Дзюба Іван. З історії українського кінематографа (до 50-річчя українського радянського кіно). Дзюба Іван. *З криниці літ: У 3 томах*. К.: ВД “Києво-Могилянська академія”, 2006. Т. 2. С. 706-720.
17. Дзюба Іван. Світовий контекст естетики Довженка. Дзюба Іван. *З криниці літ: У 3 томах*. Київ: ВД “Києво-Могилянська академія”, 2006. Т. 2. С. 771-787.
18. Драч Іван. Числа (Поєма для кіно). Драч І. Ф. *Поєми*. Київ: Генеза, 2006. С.422-472.
19. Екранний світ Сергія Параджанова. Збірка статей / Упор. Ю. Морозов. Київ: Дух і Літера, 2014. 336 с.
20. Жижек Славой. Метастази насолоди. Шість нарисів про жінку й причинність / Пер. з англ. Олександр Мокровольський. Київ: ВД “Альтернативи”, 2000. 188 с.
21. Жижек Славой. Погляд скоса. Вступ до Жака Лакана крізь популярну культуру / Пер. з англ. Марти Тсомпаніс, Соломії Антонюк; наук. ред. О. Лозинського. Львів: Каменяр, 2007. 188 с.
22. Зонтаг С'юзен. Проти інтерпретації та інші есе / З англійської переклав Віктор Дмитрук. Львів: Кальварія, 2006. 320 с.
23. Зоркая Нея. З історії радянського кіно. *Екранний світ Сергія Параджанова*. Збірка статей / Упор. Ю. Морозов. К.: Дух і Літера, 2014. С. 11-14.
24. Ілленко Юрій. Межикнижжя. Юрка Ілленка Доповідна апостолові Петру. Автопортрет альтер его екс-яничара – чернетки, фрагменти щоденників, ескізи життя і фільмів, пошуки портретування Богів і Людей наосліп. Роман-хараман у трьох книгах. Книга 2. Вид. 2-е, переробл. та доп. Тернопіль: Богдан, 2011. 224 с.
25. Кінорежисер світової слави. Збірник статей. Упорядник Л. Брюховецька. Київ: Редакція журналу “Кіно-Театр”, вид-во “Логос”, 2013. 216 с. (Про О. Довженка).
26. Клочек Григорій. Поетика візуальності Тараса Шевченка: Монографія. Київ: Академвидав, 2013. 256 с.

27. Кракауер Зігфрід. Від Калігарі до Гітлера – психологічна історія німецького кіна / Пер. з нім. Ігоря Андрущенко. Київ: Грані-Т, 2009. 384 с. (Серія “De profundis”).
28. Левицька Йоанна. Повернення до коріння. Українське поетичне кіно. Переклад з польської Любові Горбенко. Київ: Редакція журналу “Кіно-Театр”; вид-во “Задруга”, 2011. 124 с.
29. Маценка Світлана. Метамистецтво. Словник термінотворення на межі літератури й музики. Львів: Априорі, 2017. 120 с.
30. Нікоряк Н. Автентичність кіносценарію як сучасного літературного тексту: Монографія / вступне слово О. Червінської. Чернівці: Місто, 2011. 240 с.
31. Пуніна Ольга. Кінофікація українського літературного дискурсу (20-30-ті роки ХХ століття): Монографія. Донецьк: ДонНУ, 2012. 332 с.
32. Світова кінокласика. Збірник статей. Вип. 6. Київ: Редакція журналу “Кіно-Театр”; вид-во “Задруга”, 2011. 140 с.
33. Сергій Параджанов і Україна. Збірник статей і документів. Упорядник і редактор Л. І. Брюховецька. Київ: Редакція журналу “Кіно-Театр”, Видавничий дім “Києво-Могилянська академія”, 2014. 288 с.
34. Сінченко О. Кіномова і / чи “сума мистецтв”: кінознавчі рефлексії Леоніда Скрипника / Олексій Сінченко. *Spheres of Culture : Journal of Philology, History, Social Science and Cultural Studies* / Editor-in-Chief Prof. Ihor Nabytovych. Lublin, 2016. Volume XV. S. 478-486.
35. Стяжкіна Олена. Смак радянського: їжа та їдці в мистецтві життя й мистецтві кіно (середина 1960-х – середина 1980-х років). Київ: ДУХ І ЛІТЕРА, 2021. 376 с.
36. Тримбач Сергій. Сергій Параджанов. Тексти й контексти. *Екранний світ Сергія Параджанова*. Збірка статей / Упор. Ю. Морозов. Київ: Дух і Літера, 2014. С. 269-291.
37. У KINO-KOЛI / За ред. Володимира Войтенка. Київ: ДУХ І ЛІТЕРА, 2021. 560 с.
38. Фесенко Валентина. Література і кінематограф. Фесенко Валентина. *Література і живопис: Інтермедіальний дискурс*. Навч. посібник для студентів філологічних факультетів вищих навчальних закладів. Київ: Вид. центр КНЛУ, 2014. С. 275-399.
39. Українське кіно від 1960-х до сьогодні. Проблема виживання. Збірник наук. статей / Упоряд. Л. Брюховецька. Київ: Редакція журналу “Кіно-Театр”; вид-во “Задруга”, 2010. 252 с.
40. Штейнбук Ф. Українська література у контексті тілесно-міметичного методу : Навчальний посібник. Сімферополь : ВД “Аріал”, 2013. 392 с.

Допоміжна

1. Агеєва Віра. Візерунок на камені. Микола Бажан: життєпис (не)радянського поета. Львів: Видавництво Старого Лева, 2018. 496 с.
2. Агеєва Віра. Поетичний візіонеризм Лесі Українки. Агеєва В. *Апологія модерну: обрис ХХ віку: статті та есеї*. Київ: Грані-Т, 2011. С. 193-224 (Серія De profundis).
3. Бергман Інґмар. Довірливі розмови / Зі шведської переклала Софія Волковецька. Львів: Видавництво Старого Лева, 2018. 156 с.
4. Бергман Інґмар. Недільне дитя / Зі шведської переклала Софія Волковецька. Львів: Видавництво Старого Лева, 2018. 134 с.
5. Бергман Інґмар. *Laterna Magica* / Зі шведської переклала Софія Волковецька. Львів: Видавництво Старого Лева, 2018. 366 с.
6. Брайко Олександр. Монтажне мислення у прозі Володимира Дрозда. *Слово і Час*. 2014. № 8. С. 27-44.
7. Брайко Олександр. Кінематографічний потенціал літературного тексту: моделювання простору у творчості В. Дрозда. *Слово і Час*. 2015. № 10. С. 41-56.
8. Брайко Олександр. Кінематографічний темпоритм образів у прозі Володимира Дрозда. *Слово і Час*. 2016. № 2. С. 54-72.
9. Брайко Олександр. Візуальна образність прози Григора Тютюнника в аспекті синтезу мистецтв. *Дивослово*. 2016. № 11. С. 35-40.
10. Брайко Олександр. Кінематографічна візуалізація простору в малій прозі Євгена Гуцала. *Слово і Час*. 2017. № 1. С. 36-46.
11. Брайко Олександр. Монтажні засоби в малій прозі Євгена Гуцала. *Слово і Час*. 2017. № 10. С. 41-54.
12. Брайко Олександр. Кінематографічний темпоритм у прозі Євгена Гуцала для дітей. *Дивослово*. 2018. № 1. С. 40-45.
13. Брайко Олександр. Кінематографічний темпоритм образів у малій прозі Євгена Гуцала. *Література на полі медій. Серія "Теоретичні Ревізії"*. Збірник третій / За ред. Т.І. Гундорової та Г.М. Сиваченко. Київ, 2018. С. 528-555.
14. Гверра Тоніно. Сад забутих плодів / Переклав з італійської Володимир Чайковський. Львів: Видавництво Старого Лева, 2017. 272 с.
15. Корогодський Р. Брама Світла: Шістдесятники. Львів: Видавництво Українського Католицького Університету, 2009. 656 с.
16. Лютий Тарас. Двійник. Про природу дублювання і множинності. Київ: Віхола, 2019. 272 с.
17. Поліщук Я. Із дискурсів і дискусій. Харків: Акта, 2008. 286 с.

18. Український художній авангард. Маніфести – публіцистика – бесіди – спогади – листи / Упор. Дмитро Горбачов за участі Сергія Папети та Олени Папети. Київ: ДУХ І ЛІТЕРА, 2020. 640 с.
19. Юнг К. Г. Архетипи і колективне несвідоме / Пер. з нім. Катерина Котюк; наук. ред. українського видання Олег Фешовець. Львів : Астролябія, 2013. 588 с.
20. Юнг К.Г. АІОН: Нариси щодо символіки самості / Пер. з нім. Катерина Котюк; наук. редактор українського видання Олег Фешовець. 2-е вид. Львів: Астролябія, 2019. 432 с.

11. Інформаційні ресурси

Періодичні видання

Газети: “Літературна Україна”, “Критика”, “Українська літературна газета”, “Українське слово”, “Слово Просвіти” та інші.

Журнали: “Кіно-Театр”, “Кур’єр Кривбасу”, “Дзвін”, “Сучасність”, “Київ”, “Дніпро”, “Вітчизна”, “Буковинський журнал”, “Пектораль”, “Слово і Час”, “Книжник-Review”, “Четвер” та інші.

Інтернет-ресурси

1. <http://litakcent.com/>
2. <http://bukvoid.com.ua/>
3. <http://litukraina.kiev.ua/>
4. <http://litgazeta.com.ua/>
5. <https://tokar.ua/read/22170>
6. <https://kino-teatr.ua/uk/>
7. <https://jarvis.net.ua/>
8. <https://toloka.to/>
9. <http://arthousetraffic.com/>
10. <http://moviestape.net/>
11. <https://ua-cinema.com/>
12. <https://www.youtube.com/channel/UCig7t6LFOjS2fKkhjbVLpjw>
13. https://www.youtube.com/channel/UC0vnG5218gR_SRvWjl6D4fA
14. https://t.me/kinoman_ua
15. https://espreso.tv/news/2017/12/05/dlya_ukrayinciv_stvoryly_sayt_na_yakomu_zibr_aly_usi_filmy_iz_ukrayinskoyu_ozvuchkoyu_ta_dublyazhem
16. http://dergkino.gov.ua/ua/text/checks_cinemas.html
17. <https://www.kinokolo.ua/>
18. <https://web.archive.org/web/20170321165745/http://kinokolo.ua/pdf/>
19. http://nlu.org.ua/storage/files/PDF_2018/Kinokolo..pdf