

**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**

(повне найменування закладу вищої освіти)

**Філологічний факультет**

(назва інституту/факультету)

**Кафедра історії та культури української мови**

(назва кафедри)

**СИЛАБУС**

**навчальної дисципліни**

**«Магістерський семінар з історії та культури української мови»**

**(вибіркова)**

(вказати назву навчальної дисципліни (іноземною, якщо дисципліна викладається іноземною мовою))

(вказати: обов'язкова)

**Освітньо-професійна програма** Українська мова та література

(назва програми)

**Спеціальність** 035 Філологія

(вказати: код, назва)

**Галузь знань** 03 Гуманітарні науки

(вказати: шифр, назва)

**Рівень вищої освіти** другий (магістерський). Філологічний факультет

(вказати: перший (бакалаврський) / третій (освітньо-науковий))

(назва факультету/інституту, на якому здійснюється підготовка фахівців за вказаною освітньо-професійною програмою)

**Мова навчання українська**

(вказати: на яких мовах читається дисципліна)

**Розробник:** \_\_д..філол. н.. проф. Скаб Мар'ян Стефанович

(вказати авторів (викладач (ів)), їхні посади, наукові ступені, вчені звання)

**Профайл викладача (-ів)** [http://philology.chnu.edu.ua/?page\\_id=763](http://philology.chnu.edu.ua/?page_id=763)

**Контактний тел.** 584800

**E-mail:** ms.skab@chnu.edu.ua

**Сторінка курсу в Moodle**

**Консультації**

Ззначте формат і розклад проведення консультацій

Очні консультації: вівторок з 15.00 до 16.00

Онлайн-консультації: понеділок. з 15.00 до 16.00

**Силабус**  
**з навчальної дисципліни**  
**«Магістерський семінар з історії та культури української мови»**  
**(вибіркова)**  
**Кафедра історії та культури української мови**

**Загальна інформація про навчальну дисципліну:**

назва «Магістерський семінар з історії та культури української мови» (вибіркова)

форма навчання денна/заочна,

семестр 1,

кредитів (4 / 120 год.),

Лекції – 16 год., практичні – 14 год., самостійна – 90 год.

Вид підсумкового контролю – залік.

П.І.П. викладача, який веде практичні заняття: Скаб М.С..

**Короткий опис навчальної дисципліни:**

Завданнями семінару є організувати і забезпечити системну і систематичну роботу студентів над власними магістерськими роботами присвяченими проблемам історії та культури української мови, підготувати їх до організації наукової роботи школярів у школі та у системі МАН.

**Метою** наукового семінару є:

- Поглиблення і розширення знань студентів щодо вивчення і викладання проблем історії та культури української мови у школі:
- вироблення у студентів умінь і навичок здійснення власної науково-дослідницької роботи
- вироблення у майбутніх вчителів умінь і навичок організації науково-дослідницької роботи школярів і керування нею.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент має набути таких **компетентностей**:

**Інтегральна компетентність.** Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК-3	Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК-11	Здатність проведення досліджень на належному рівні.

Фахові компетентності (ФК)

ФК-3	Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.
ФК-4	Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.
ФК-9	Здатність обґрунтовувати результати магістерського дослідження в різних формах наукової комунікації (на засіданнях наукового гуртка, під час наукових або науково-практичних конференцій, у публікаціях філологічного спрямування).

**Програмні результати навчання (ПРН). Знання та уміння.**

ПР-1	Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.
ПР-9	Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.

ПР-10	Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів (залежно від обраної спеціалізації).
ПР-12	Дотримуватися правил академічної доброчесності.
ПР-14	Створювати, аналізувати й редагувати тексти різних стилів та жанрів.
ПР-18	Презентувати результати наукового дослідження під час магістерського семінару, на науково-практичних конференціях, в одноосібних публікаціях, у наукових розвідках, написаних у співавторстві з науковим керівником.

*Перелік мінімуму знань, умінь, навичок, необхідних для подальшої практичної діяльності, що повинні отримати студенти в результаті вивчення дисципліни:* Вміти проводити та оформлювати власне наукове дослідження з проблем історії та культури української мови; бути готовим організувати та керувати науково-дослідною роботою школярів під час вивчення української мови та у системі МАН.

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин					Вид підсумкового контролю	
			кредитів	годин	Змістових модулів	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота		індивідуальні завдання
Денна	1	1	4	120	2	16	14			90		залік
Заочна	1	1	4	120	2	4	4			112		залік

#### Структура початкової дисципліни (теми занять)

	Назва теми	к-ть год.	Теми СРС
1.	<b>Лекція 1:</b> Організаційне заняття. Місце проблем історії та культури української мови у навчальній та науковій діяльності студента і школяра.	2	
2.	<b>Заняття 1:</b> Дослідницька проблема: напрямок студій, актуальність, наукове і практичне значення.	2	Підготуйте повідомлення про дослідницьку проблему, яка стосується історії та культури української мови і може бути висвітлювана під час вивчення української мови у школі. Обґрунтуйте актуальність, наукове і практичне значення її опрацювання.

3.	<b>Заняття 2:</b> Ефективна організація науково-дослідницької роботи з проблем історії та культури української мови. Алгоритм обрання теми.	2	Підготуйте стисле повідомлення про Вашу тему роботи з історії та культури української мови. Сформулюйте передбачувані мету і завдання дослідження з урахуванням його структури. (Максимальна оцінка - 3 б.)
4.	<b>Лекція 2:</b> Шляхи і прийоми збору фактичного матеріалу.	2	Сформулюйте об'єкт і предмет дослідження Вашої роботи. (Максимальна оцінка - 3 б.)
5.	<b>Заняття 3:</b> Пошук наукових та навчально-методичних джерел. Робота з науковою літературою. Методологія дослідження	2	Підготуйте список літератури до Вашої роботи. (Максимальна оцінка - 10 б.)
6.	<b>Лекція 3:</b> Найважливіші методи, шляхи та прийоми збору та опрацювання джерельної бази дослідження.	2	Сформулюйте фрагменти Вашої роботи про джерельну базу, методологію Вашої роботи. (Максимальна оцінка - 5 б.)
7.	<b>Лекція 4:</b> Дотриманні принципів академічної доброчесності при підготовці і захисті науково-дослідницької роботи..	2	
8.	<b>Лекція 5:</b> Принципи і шляхи роботи над історією та теорією питання	2	
9.	<b>Заняття 4:</b> Опрацювання і написання історії та теорії питання.	2	Підготуйте фрагмент роботи, присвячений історії (максимальна оцінка - 5 б.) та теорії питання. (Максимальна оцінка - 5 б.)
10.	<b>Лекція 6:</b> Принципи і шляхи опрацювання практичної частини дослідження.	2	
11.	<b>Заняття 5:</b>	2	Підготуйте усне повідомлення про практичну частину Вашої роботи (структура, основні класифікації, аналіз фактичного матеріалу) та виголосіть його на семінарі (Максимальна оцінка - 10 б.)
12.	<b>Лекція 7:</b> Робота над текстом науково-дослідної роботи.	2	
13.	<b>Заняття 6:</b> Оформлення тексту (частини тексту) роботи	2	Підготуйте чернетку тез на студентську наукову конференцію на тему Вашої магістерської роботи. (Максимальна оцінка - 10 б.)

14.	<b>Лекція 8:</b> Про специфіку вивчення й викладання конкретних проблем історії та культури української мови у ЗЗСО.	2	Запропонуйте 2-3 теми науково-дослідних робіт з проблем історії та культури української мови для МАН, їх план та літературу. (Максимальна оцінка - 5 б.)
15.	<b>Заняття 7:</b> Підсумкове заняття. Залік.	2	Подайте як залікову роботу методичний розділ Вашої роботи, присвячений одній із часткових проблем історії та культури української мови та вивченню її у ЗЗСО. (Максимальна оцінка - 40 б.)

**Рекомендована література:**  
**Основна**

1. Асіїв Л. Курсова робота з українського мовознавства: Методичні вказівки до написання та вимоги до оформлення курсової роботи. Львів: ЛНУ, 2008. 87 с.
2. Асіїв Л. Як написати учнівську наукову роботу / Л. Асіїв, І. Бородчук та ін. Львів : Кобзар, 2003. 5 с.
3. Балагура Т. Наукова робота учнів – міф чи реальність? Укр. мова й л-ра в середніх шк., гімназіях, ліцеях та колегіумах. 2004. № 2. С. 96–101.
4. Білоусенко П.І. Мовознавче дослідження школяра. <http://journal.osnova.com.ua/download/4-164-6427.pdf>
5. Богдан С.К.. Наукова робота в МАН: десять порад юному мовознавцю. Луцьк: Вежа-Друк, 2014. 276 с.
6. Горошкіна О. М., Нікітіна А. В., Попова Л. О. Магістерська робота: від задуму до захисту: методичний путівник / О. М. Горошкіна, А. В. Нікітіна, Л. О. Попова. Луганськ, 2004. 21 с.
7. Еко У. Як написати дипломну роботу : Гуманітарні науки / Умберто Еко ; пер. за ред. О. Глотова. Тернопіль : Мандрівець, 2007. 224 с.
8. Жуковська В.В. Методичні рекомендації до написання, оформлення і захисту дипломних робіт з лінгвістичних дисциплін (для студентів Навчально-наукового інституту іноземної філології освітньо-кваліфікаційних рівнів “бакалавр”, “спеціаліст” та “магістр”). Житомир, 2011. 87 с.
9. Заболотний О. Як знаходити знання? (Організація науково-пошукової дослідницької діяльності учнівської молоді). Укр. мова й л-ра в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2003. № 2. С. 94–106.
10. Козачук Г. О., Дудко І. В. Дипломна робота з української мови. К.: НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2006.— 88 с.
11. Колоїз Ж. Студентська наукова робота з української мови : [навч. посібн. для студ. ф-ту укр. філол.] / Ж. Колоїз, О. Остроушко. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2016. 162 с.
12. Конобродська В. Курсова і дипломна роботи з етнолінгвістики : [навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл.] / Валентина Конобродська. Житомир : Полісся, 2003. 236 с.
13. Мартинюк А. П. Основи наукових досліджень у лінгвістиці: навч.- метод. посібник / А. П. Мартинюк. – Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2007. – 40 с. URL: <http://dspace.univer.kharkov.ua/bitstream/>
14. Оголевець А. Як писати наукову роботу з української мови : методичні рекомендації для учнів гуманітарних класів шкіл нового типу. Дивослово. 1999. № 8. С. 23–26.
15. Онуфрієнко Г. С. Науковий стиль української мови : [навч. посібн.]. К. : Центр навчальної літератури, 2006. 312 с.
16. Семенов О. М. Культура наукової української мови : [навч. посібн.] / О. М. Семенов. Київ: ВЦ «Академія», 2010. 216 с.
17. Скаб М.С. Мовні засоби і способи найменування та позначення адресата мовлення: навчально-методичний посібник. Чернівці, 2020. 206 с.

18. Скорук І.А. Курсова та дипломна робота з ономастики. Луцьк: Вежа-Друк, 2014. 296 с.

#### Словники та енциклопедії:

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов.— М.: Советская энциклопедия, 1960.— 607 с.
2. Ганич Д. І., Олійник І. С. Словник лінгвістичних термінів Київ: Вищашкола, 1985. – 360 с.;
3. Єрмоленко С. Я., Бибик С. П., Тодор О. Г. Українська мова. Короткий тлумачний словник лінгвістичних термінів. Київ: «Либідь», 2001. 224 с.
4. Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. 685 с. Марузо Ж. Словарь лингвистических терминов. М.: Изд-во иностр. л-ры, 1960. 436 с.
5. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1976.—544 с.
6. Русский язык: Энциклопедия. М.: Сов. энц., 1979. 431 с.
7. Селіванова О. Сучасна лінгвістика. Термінологічна енциклопедія. Полтава: Довкілля. 2006 . 716 с.
8. Українська мова: Енциклопедія. К.: Наук. думка, 2004.
9. Шевченко Л. Ю., Різун В. В., Лисенко Ю. В. Сучасна українська мова: Довідник. К.:Либідь, 1993. 336 с.

#### Бібліографічні покажчики:

1. Бібліографічний покажчик журналу «Дивослово 1994 – 2010 рр. Київ, 2012.: URL <https://dyvoslovo.com.ua/wpcontent/uploads/2016/04/POKAZCYK.pdf>.
2. Власенко В. В. «Сучасна українська літературна мова: Бібліографічний покажчик (Житомир: Вид-во ЖДУ, 2004. 508 с. URL: [http://eprints.zu.edu.ua/13659/1/Vlasenko\\_bibliografija.pdf](http://eprints.zu.edu.ua/13659/1/Vlasenko_bibliografija.pdf))
3. Івченко А. О. Історія та етимологія української фразеології: Бібліогр. покажч. (1864–1998)/ А. О. Івченко. Харків, 1998. 159 с.
4. Комова М. Українська термінографія 1948–2002: бібліографічний покажчик / М. Комова. Львів: Ліга-Прес, 2003. 112 с.)
5. Лексикологія та лексикографія української мови: науково-допоміжний бібліографічний покажчик / Наукова бібліотека Криворізького педагогічного інституту ДВНЗ
6. «Криворізький національний університет»; упоряд. О. А. Дікунова; за ред. Г. М. Віняр. Кривий Ріг, 2013. 71 с. URL: <http://refos.in.ua/ukrayinsekoji-movi-naukovo-dopomijnijbibliografichnij-pokajch.html?page=2/>
7. Найкраща в світі – рідна мова: рекомендаційний бібліографічний покажчик. Краматорськ: ДДМА, 2015. 20 с.
8. Скаб М.В. Мова і релігія. Бібліографічний покажчик. Чернівці: Родовід, 2016. 344 с. Українська ономастика: бібліографічний покажчик / Інститут української мови НАН України. Київ. 2013. 364 с. URL:<http://www1.nas.gov.ua/institutes/ium/Structure/Departments/Department6/Documents/biblioteka-ukrajinskoji-onomastyku.pdf> )

**Форма контролю та оцінювання результатів навчання:** З методів контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності використовуємо такі: методи контролю: індивідуальне опитування, фронтальне опитування, методи письмового контролю: до **кожного** заняття **кожен** студент подає письмово повідомлення на відповідну тему. **Студенти, що працюють за індивідуальним графіком, надсилають роботи викладачеві на електронну пошту.**

Розподіл балів, які отримують студенти:

Поточне оцінювання та самостійна робота															залік	сума
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
		5	5	10	5			5+5		10		10	5			
60															40	100

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ  
(ЗА ШКАЛОЮ ECTS ТА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ)**

Критерії оцінювання письмових та усних повідомлень, створених і виголошуваних під час роботи над курсом:

Сума балів від максимально можливих %	Оцінка (в балах)  з максимально можливих 10 б.	Оцінка (в балах)  з максимально можливих 5 б.	Критерії
<b>90-100</b>	10 (відмінно)	5 (відмінно)	У повідомленні повністю розкрито задану тему, студент вільно володіє матеріалом, дотримується чинних стандартів бібліографічного опису, цитування тощо, усне (писемне) мовлення відповідає нормам сучасної української літературної мови
<b>80-89</b>	9 (добре)	4, 5 (добре)	У повідомленні добре розкрито задану тему, студент добре володіє матеріалом, дотримується чинних стандартів бібліографічного опису, цитування тощо, усне (писемне) мовлення загалом відповідає нормам сучасної української літературної мови (трапляються окремі незначні огріхи).
<b>70-79</b>	8 (добре)	4 (добре)	У повідомленні добре розкрито задану тему, студент добре володіє матеріалом, дотримується чинних стандартів бібліографічного опису, цитування тощо, усне (писемне) мовлення загалом відповідає нормам сучасної української літературної мови (трапляються окремі огріхи).
<b>60-69</b>	7 (задовільно)	3, 5 (задовільно)	У повідомленні задовільно (з певними пропусками і неточностями) розкрито задану тему, студент задовільно володіє матеріалом, дотримується (з певними відхиленнями) чинних стандартів бібліографічного опису, цитування тощо, в усному (писемному) мовленні трапляються порушення норм нормам сучасної української літературної мови
<b>50-59</b>	6 (задовільно)	3 (задовільно)	У повідомленні достатньо (з пропусками і неточностями) розкрито задану тему, студент задовільно володіє матеріалом, загалом дотримується (з певними відхиленнями) чинних стандартів бібліографічного опису, цитування тощо, в усному (писемному) мовленні трапляються порушення норм нормам сучасної української літературної мови



<b>35-49</b>	4 (незадовільно)	2 (незадовільно)	У повідомленні не розкрито задану тему, студент не володіє матеріалом, не дотримується чинних стандартів бібліографічного опису, цитування тощо, в усному (писемному) мовленні трапляються системні нормам сучасної української літературної мови
<b>0-34</b>	3 (незадовільно)	1,5 (незадовільно)	Завдання не виконано (студент не підготував, не виголосив, не подав викладачеві необхідні матеріали).

**Критерії оцінювання за кількістю набраних упродовж роботи над курсом балів:**

Сума балів від максимально можливих %	Оцінювання в системі ECTS	Оцінка	Примітка
<b>90-100</b>	A	Зараховано (відмінно)	
<b>80-89</b>	B	Зараховано (дуже добре)	
<b>70-79</b>	C	Зараховано (добре)	
<b>60-69</b>	D	Зараховано (задовільно)	
<b>50-59</b>	E	Зараховано (задовільно)	
<b>35-49</b>	FX	Незараховано (незадовільно)	з можливістю повторного складання
<b>0-34</b>	F	Незараховано (незадовільно)	з обов'язковим повторним курсом

Оцінки «Зараховано», „A” („відмінно”) заслуговує студент, який виконав на високому науковому й методичному рівні усі завдання, передбачені планом курсу, виявивши при цьому всебічні, систематичні і глибокі знання і відмінні навички застосування цих знань та умінь для фахового й творчого вирішення вивчення й викладання проблем історії та культури української мови(90–100 балів).

Оцінку «Зараховано», „B” („добре”) отримує студент, який виконав на високому науковому й методичному рівні абсолютну більшість завдань, передбачених планом курсу, виявивши при цьому загалом систематичні і глибокі знання і добрі навички застосування цих знань та умінь для фахового й творчого вирішення вивчення й викладання проблем історії та культури української мови(80–89 балів).

Оцінку «Зараховано», „C” („добре”) отримує студент, який виконав на доброму науковому й

методичному рівні більшість завдань, передбачених планом курсу, виявивши при цьому загалом добрі знання і добрі навички застосування цих знань та умінь для фахового й творчого вирішення вивчення й викладання проблем історії та культури української мови (70–79 бал).

Оцінку «Зараховано», „D” („задовільно”) отримує студент, який виконав на задовільному науковому й методичному рівні частину завдань, передбачених планом курсу, виявивши при цьому задовільні знання і навички застосування цих знань та умінь для фахового й творчого вирішення вивчення й викладання проблем історії та культури української мови (60–69 балів).

Оцінку «Зараховано», „E” („задовільно”) отримує студент, який виконав на достатньому науковому й методичному рівні частину завдань, передбачених планом курсу, виявивши при цьому задовільні знання і навички застосування цих знань та умінь для фахового й творчого вирішення вивчення й викладання проблем історії та культури української мови (50–59 балів).

Оцінку «Незараховано», „FX” („незадовільно”) отримує студент, який виконав на задовільному науковому й методичному рівні невелику кількість завдань, передбачених планом курсу, виявивши при цьому задовільні знання і навички застосування цих знань та умінь для фахового й творчого вирішення вивчення й викладання проблем історії та культури української мови (35–49 балів).

Оцінку «Незараховано», „F” („незадовільно”) отримує студент, який не виконав завдань, передбачених планом курсу (0-34).

**Якщо студент отримує від 50 до 100 балів, то він отримує за залік *зараховано*, якщо ж менше 50 балів, то отримує *незараховано*.**