

**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**

**Філологічний факультет**

**Кафедра сучасної української мови**

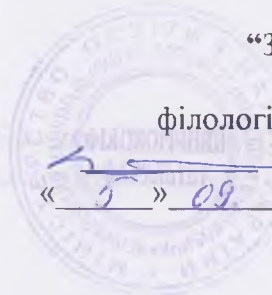
**“ЗАТВЕРДЖУЮ”**

Декан

філологічного факультету

проф. Бунчук Б.І.

« 05 » 09 2022 р.



**РОБОЧА ПРОГРАМА  
навчальної дисципліни**

**АСИСТЕНТСЬКА ПРАКТИКА**

Освітньо-професійна  
програма

**«Українська мова та література»**

Спеціальність

**035 Філологія**

Галузь знань

**03 Гуманітарні науки**

Рівень вищої освіти

**другий магістерський**

Факультет

**філологічний**

Мова навчання

**українська**

**Чернівці - 2022**

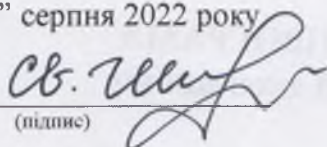
Робоча програма навчальної дисципліни «*Асистентська практика*» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Українська мова та література» другого рівня вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія галузі знань 03 Гуманітарні науки, що затверджена Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (протокол № 5 від 27 квітня 2022 р.).

Розробники: **Шабат-Савка Світлана Тарасівна** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри сучасної української мови.

Затверджено на засіданні кафедри сучасної української мови

Протокол № 1 від “30” серпня 2022 року

Завідувач кафедри

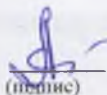
  
(підпис)

- Шабат-Савка С. Т.  
(прізвище та ініціали)

Схвалено методичною радою інституту / факультету

Протокол № 2 від “5” вересня 2022 року

Голова методичної ради інституту / факультету

  
(підпис)

Антофійчук А. М.  
(прізвище та ініціали)

© Шабат-Савка С. Т., 2022

© Чернівецький національний університет  
імені Юрія Федьковича, 2022

**1.** Асистентська практика для студентів спеціальностей „Філологія (українська мова та література)” є обов’язковим компонентом освітньо-професійної програми другого магістерського рівня і має на меті набуття студентом професійних вмінь та навичок на посаді викладача.

Практика забезпечує поєднання теоретичної підготовки майбутніх викладачів філології з їх практичною педагогічною діяльністю в умовах вищих навчальних закладів та зорієнтована на поглиблення знань, набутих у процесі навчання, та підготовку магістрантів до самостійної професійної діяльності. Водночас асистентська практика має комплексний характер і передбачає забезпечення фахової діяльності за такими напрямками роботи: навчально-методичний – підготовка магістранта до викладання базових, професійно-орієнтованих дисциплін зі спеціальності та засвоєння особливостей методик їх викладання у ВНЗ; організаційно-виховний – знайомство магістранта з організацією виховної роботи в академічній групі; науково-дослідний – підготовка магістранта як майбутнього науковця-дослідника.

**Мета навчальної дисципліни** – формувати готовність магістрантів до викладацької діяльності в закладах загальної середньої освіти, у закладах професійної освіти, закладах фахової передвищої освіти та в закладах вищої освіти, дати основи практичних умінь для роботи зі студентською молоддю в аудиторії, у заходах наукового та культурно-просвітницького зразка, забезпечити належні умови проходження практики в очному та дистанційному форматі.

## **2. Результати навчання**

**Інтегральна компетентність:** здатність розв’язувати складні задачі і проблеми в галузі лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та / або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

### **Загальні компетентності:**

**ЗК-2** Здатність бути критичним і самокритичним.

**ЗК-8** Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

**ЗК-9** Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

### **Фахові компетентності:**

**ФК-2** Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства.

**ФК-6** Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.

**ФК-10** Здатність визначати сутність і психолого-педагогічні основи процесів навчання й виховання, зміст мовної освіти в ЗВО України.

### **Програмні результати навчання:**

**ПР-1** Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

**ПР-2** Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.

**ПР-3** Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.

**ПР-5** Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.

**ПР-11** Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

**ПР-13** Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.

**ПР-15** Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.

**ПР-19** Проєктувати, конструювати, організовувати й аналізувати власну педагогічну діяльність, опановувати сучасні технології програмно-методичного забезпечення філологічних дисциплін у процесі викладання української мови та літератури в закладах освіти.

У результаті проходження асистентської практики студенти повинні:

**знати:**

- сутність процесів навчання й виховання, їхні психолого-педагогічні основи;
- найновіші напрями сучасних мовознавчих досліджень у різних галузях лінгвістики й використовувати їх у процесі професійної діяльності;
- шляхи вдосконалення майстерності викладача й способи самовдосконалення;
- основні етапи розвитку українського мовознавства;
- дидактику навчальної дисципліни;
- нові технології навчання;
- методи формування навичок самостійної роботи, розвиток творчих здібностей і логічного мислення студентів;
- методологію викладання української мови у вищій школі;
- закономірності побудови наукового тексту на фонетичному, лексичному, морфологічному та синтаксичному рівнях;

**розуміти:**

- безпосередній зв'язок асистентської практики з майбутньою професійною діяльністю;

- українське мовознавство як сучасну антропозорієнтовану суспільну дисципліну, що має зв'язок зі шкільною лінгводидактикою;
- динаміку лінгвометодичних досліджень та їхнє оптимальне використання у професійній діяльності;
- методи й прийоми укладання завдань, вправ, тестів із різних тем;
- послідовність етапів виконання викладацької роботи під час лекції та практичного заняття;
- важливість в умовах дистанційного навчання використання комп'ютерів та мережі Інтернет в освітньому процесі;
- відповідальність за результати та достовірність проведених наукових досліджень;

### **уміти**

- проєктувати, організувати й аналізувати педагогічну діяльність;
- вільно оперувати сучасною дидактичною термінологією;
- здійснювати пошук навчально-методичних джерел, використовуючи найновіші бібліографічні дані;
- планувати навчальні заняття відповідно до навчального плану закладу й на основі його стратегії;
- аналізувати останні дослідження та публікації, у яких започатковано розв'язання методичної проблеми;
- забезпечувати міждисциплінарні зв'язки курсу з іншими дисциплінами;
- складати план лекційного і практичного заняття;
- логічно й послідовно викладати зміст матеріалу з опертям на знання та досвід студентів;
- використовувати релевантні навчальні й технічні засоби для ефективного подання матеріалу в лекції чи практичному занятті;
- організувати навчальну діяльність студентів, керувати нею й оцінювати її результати;
- об'єктивно оцінювати результати знань, уносити корективи в процес навчання;
- володіти методикою проведення заняття із застосуванням мультимедійних засобів навчання;
- робити презентацію й адекватно її використовувати на заняттях;
- організувати науковий дискурс зі студентами та викладачами кафедри (наукові конференції, засідання наукового гуртка з української мови)
- проводити позааудиторні заходи (творчі проєкти, літературно-мистецькі вечори)
- застосовувати набуті знання для подальших лінгводидактичних та наукових досліджень.

### 3. Опис навчальної дисципліни

#### 3.1. Загальна інформація

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин					Вид підсумкового контролю	
			кредитів	годин	лекцій	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота		індивідуальні завдання
Денна	2	3	12	360							екзамен
Заочна	2	3	12	360							екзамен

#### 3.2. Дидактична карта асистентської практики

##### 3.2.1. Навчальна робота:

- ознайомлення зі структурою і складом кафедри та системою роботи її професорсько-викладацького колективу;
- планування навчально-виховного процесу та проведення занять і позааудиторних заходів;
- проведення відкритих лекцій та практичних занять;
- відвідування лекцій та практичних занять викладачів кафедри, наукових керівників, інших студентів-практикантів для накопичення педагогічного досвіду;
- складання індивідуального плану лекції та практичного заняття з розгорнутим визначенням мети, завдань та етапів пари;
- виготовлення дидактичного матеріалу до занять;
- підготовка відеопрезентацій для лекційних та практичних занять;
- проектування необхідного унаочнення (презентації) викладацької роботи.
- перевірка письмових робіт студентів;
- проведення додаткових занять із студентами;
- відвідування й аналіз пар викладачів за схемою;
- оптимальне використання традиційної та сучасної наочності, новітніх інформаційних технологій для представлення в очному та дистанційному форматі;
- участь у роботі кафедри та в обговоренні підсумків асистентської практики;
- захист матеріалів практики та звіту.

##### 3.2.2. Виховна робота:

- проведення організаційно-педагогічної роботи зі студентами;
- підготовка позааудиторного заходу в групі, у форматі кафедри чи факультету;
- відвідування та аналіз позааудиторних заходів інших студентів-практикантів;

- підготовка цікавої інформації (новинки українського мовознавства; портрети українських мовознавців тощо) на фейсбук-сторінку кафедри сучасної української мови;
- співпраця з наставником академгрупи;
- складання психолого-педагогічної характеристики групи.

### **3.2.3.Науково-дослідна робота:**

- вивчення наукової та методичної літератури для вдосконалення педагогічної діяльності;
- визначення на основі методів науково-педагогічного пошуку стану певної актуальної проблеми методичного та психолого-педагогічного характеру (спостереження, тестування, експеримент);
- виконання індивідуальних дослідницьких завдань (збирання фактичного матеріалу для написання своєї наукової роботи);
- застосування адекватних методів дослідження для виконання індивідуального дослідницького завдання під час практики за обраною лінгводидактичною проблематикою та якісне оформлення підсумків дослідження (реферат, звіт);
- організація та проведення засідання наукового гуртка з української мови.

## **4. Система контролю та оцінювання**

### **4.1.Вимоги до звітної документації**

1. Індивідуальний план роботи студента під час асистентської практики (з помітками про виконання кожного виду роботи та оцінкою керівника практика, викладача-консультанта, наставника академгрупи).
2. Щоденник-звіт з асистентської практики.
3. Розгорнуті плани-конспекти двох залікових занять (лекція і практичне заняття, зі зразками дидактичного та наочного матеріалу) з оцінками викладача та керівника практики.
4. Опорний конспект 4 пробних лекцій та практичних занять.
5. Аналіз 4 відвіданих занять, що їх проводять викладачі та студенти-практиканти.
6. Конспект одного позааудиторного заходу, проведеного й самостійно організованого зі студентами філологічного факультету (очний чи дистанційний формат), представлена на фейсбук-сторінці інформація про історію кафедри, про відомих українських лінгвістів, новинки українського мовознавства.
7. Аналіз одного відвіданого позааудиторного заходу.
8. Сформована робоча програма спецсемінару для студентів-філологів (за темою магістерської роботи).
9. Психолого-педагогічна характеристика академічної групи.
- 10.Звіт щодо виконання індивідуального плану роботи магістранта кафедри (зазначити характер й обсяг виконаних завдань, викласти результати своєї педагогічної діяльності, аргументувати висновки, сформулювати власні пропозиції, зауваження та побажання щодо організації практики).

#### 4.2. Форма підсумкового контролю: захист (екзамен)

### 5. Критерії оцінювання результатів навчання з асистентської практики

Оцінювання рівня та якості знань студентів здійснюється із врахування індивідуальних особливостей студентів і передбачає диференційований підхід в його організації.

**Оцінку «відмінно» («А» )** отримують студенти, які набрали загальну суму балів 90–100 від максимальної кількості можливих. При цьому студенти:

- сумлінно і грамотно виконали педагогічні, наукові та виховні завдання, досягли очікуваної мети, критично оцінюють лекції та практичні заняття своїх колег;
- демонструють глибокі знання при проведенні відкритих та пробних занять;
- логічно й послідно викладають теоретичний і практичний матеріал;
- провели на високому рівні відкриті заняття;
- виявили поглиблене розуміння актуальних проблем сучасного українського мовознавства, його досягнень і перспектив у контексті лінгводидактики;
- вільно оперують фактологічною джерельною базою, оволоділи відповідною методичною термінологією;
- представили звітну документацію; кваліфіковано, з використанням матеріалів додаткової літератури схарактеризували свою методичну проблему;
- провели позаавдиторний захід і подали інформацію про історію кафедри чи новинки в галузі української лінгвістики в соцмережі;
- продемонстрували робочу програму зі спецсемінару за темою своєї магістерської роботи, мають мультипрезентацію свого наукового дослідження.

**Оцінку «добре» («В»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів 80–89 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- сумлінно виконали педагогічні, наукові та виховні завдання, критично оцінюють лекції та практичні заняття своїх колег;
- демонструють глибокі знання при проведенні відкритих та пробних занять;
- провели на високому рівні відкриті заняття;
- виявили поглиблене розуміння актуальних проблем сучасного українського мовознавства, його досягнень і перспектив у контексті лінгводидактики;
- вільно оперують фактологічною джерельною базою, оволоділи відповідною методичною термінологією;
- представили звітну документацію; кваліфіковано, з використанням матеріалів додаткової літератури схарактеризували свою методичну проблему;
- провели позаавдиторний захід;



- не подали інформацію про історію кафедри чи про новинки в галузі української лінгвістики в соцмережі;
- не представили робочу програму зі спецсеминару за темою своєї магістерської роботи;
- не мають мультипрезентації свого наукового дослідження.

**Оцінку «добре» («С»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів 70–79 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- частково виконали педагогічні, наукові та виховні завдання, критично оцінують лекції та практичні заняття своїх колег;
- демонструють поверхневі знання при проведенні відкритих та пробних занять;
- не виявили поглибленого розуміння актуальних проблем сучасного українського мовознавства, його досягнень і перспектив у контексті лінгводидактики;
- не оперують фактологічною джерельною базою методики викладання української мови у вищій школі, не оволоділи відповідною методичною термінологією;
- представили звітну документацію; сумлінно, з використанням матеріалів додаткової літератури схарактеризували свою методичну проблему;
- провели позааудиторний захід;
- не подали інформацію про історію кафедри чи про новинки в галузі української лінгвістики в соцмережі;
- не представили робочу програму зі спецсеминару за темою своєї магістерської роботи;
- не мають мультипрезентації свого наукового дослідження.

**Оцінку «задовільно» («D»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів 60-69 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- частково виконали педагогічні, наукові та виховні завдання, критично оцінують лекції та практичні заняття своїх колег;
- демонструють поверхневі знання при проведенні відкритих та пробних занять;
- не виявили поглибленого розуміння актуальних проблем сучасного українського мовознавства, його досягнень і перспектив у контексті лінгводидактики;
- не оперують фактологічною джерельною базою методики викладання української мови у вищій школі, не оволоділи відповідною методичною термінологією;
- представили звітну документацію;
- частково схарактеризували свою лінгвометодичну проблему;
- не провели позааудиторний захід;
- подали інформацію про історію кафедри чи про новинки в галузі української лінгвістики в соцмережі;
- не представили робочу програму зі спецсеминару за темою своєї магістерської роботи;

- не мають мультипрезентації свого наукового дослідження.

**Оцінку «задовільно» («Е»)** отримують студенти, які набрали загальну суму балів 50-59 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- частково виконали педагогічні, наукові та виховні завдання;
- не вміють критично аналізувати лекції та практичні заняття своїх колег;
- демонструють поверхневі знання при проведенні відкритих та пробних занять;
- не виявили поглибленого розуміння актуальних проблем сучасного українського мовознавства, його досягнень і перспектив у контексті лінгводидактики;
- не оперують фактологічною джерельною базою методики викладання української мови у вищій школі, частково оволоділи відповідною методичною термінологією;
- представили звітну документацію;
- не провели позааудиторний захід;
- не відвідували лекцій та практичних занять викладачів-консультантів та студентів-практикантів;
- не подали інформацію про історію кафедри чи про новинки в галузі української лінгвістики в соцмережі;
- не представили робочу програму зі спецсеминару за темою своєї магістерської роботи;
- не мають мультипрезентації свого наукового дослідження.

**Оцінку «незадовільно» («FX»)** з можливістю повторного складання отримують студенти, які набрали загальну суму балів 35–49 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не виконали педагогічні, наукові та виховні завдання;
- не вміють проаналізувати лекції та практичних занять;
- демонструють часткові знання при проведенні відкритих та пробних занять;
- не оперують фактологічною джерельною базою методики викладання української мови у вищій школі, не оволоділи відповідною методичною термінологією;
- відгуки керівника практики негативні;
- відсутня звітна документація;
- не провели позааудиторний захід;
- не відвідували лекцій та практичних занять викладачів-консультантів та студентів-практикантів;
- не подали інформацію про історію кафедри чи про новинки в галузі української лінгвістики в соцмережі;
- не представили робочу програму зі спецсеминару за темою своєї магістерської роботи;
- не мають мультипрезентації свого наукового дослідження.

**Оцінку «незадовільно» («F»)** з обов'язковим повторним проходженням практики отримують студенти, які набрали загальну суму балів 1–34 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- погано володіють теоретичними знаннями;
- не виконали завдань асистентської практики;
- не відвідували лекцій та практичних занять викладачів-консультантів та студентів-практикантів;
- не вміють проаналізувати лекції та практичних занять;
- не оперують фактологічною джерельною базою методики викладання української мови у вищій школі, не оволоділи відповідною методичною термінологією;
- не провели позааудиторний захід;
- не представили робочу програму зі спецсеминару за темою своєї магістерської роботи;
- відгуки керівника практики негативні;
- відсутня звітна документація.

**Шкала оцінювання: національна та ЄКТС**  
(для 6 курсу)

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
<b>Відмінно</b>	A (90-100)	відмінно
<b>Добре</b>	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
<b>Задовільно</b>	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
<b>Незадовільно</b>	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом

## 6. Рекомендована література

### 6.1.Базова (основна)

1. Артемова Л. В. Педагогіка і методика вищої школи : навчально-методичний посібник (для викладачів, аспірантів, студентів магістратури]. К. : Кондор, 2008. 272 с
2. Асистентська практика магістрів філології: щоденник-звіт / укл. Н. Гуйванюк, О. Кульбабська. Чернівці, 2012. 120 с.
3. Біляєв О. М. Лінгводидактика рідної мови: навч.-метод. посіб. К., 2005. 180 с.

4. Вища освіта в Україні : навч. посіб. / В. Г. Кремінь, С. М. Ніколаєнко, М. Ф. Степко, Я. Я. Болюбаш, А. М. Гуржій, М. З. Згуровський, К. М. Левківський, В. Л. Петренко, В. П. Погребняк; за ред. В. Г. Кременя, С. М. Ніколаєнка. К. : Знання, 2005. 327 с.
5. Вітвицька С. Основи педагогіки вищої освіти : підруч. для студ. магістратури. К. : Центр навчальної літератури, 2016. 384 с.
6. Дороз Н. Ф. Методика викладання української мови у вищій школі : навч. посіб. К. : Центр учбової літератури, 2008. 176 с.
7. Караман С. О. Методика навчання української мови в гімназії: [навч. посіб.]. К., 2000. 272 с.
8. Кульбабська О. В., Шатілова Н. О. Крок у професію. Методика навчання української мови у вищій школі. Чернівці: ЧНУ ім. Ю. Федькоича, 2022. 384 с.
9. Методика навчання української мови в середніх освітніх закладах: [підр. для студ. філ. фак.] / [М. І. Пентилюк, С. О. Караман, О. В. Караман та ін.]; за ред. М. І. Пентилюк. К., 2004. 400 с.
10. Пентилюк М. І., Окуневич Т. Г. Методика навчання української мови в таблицях і схемах. К.: Ленвіт, 2010. 126 с.
11. Пентилюк М. І., Окуневич Т. Г. Сучасний урок української мови. Х., 2007. 176 с.
12. Подлевська Н. В. Методика викладання сучасної української літературної мови у вищому навчальному закладі : методичні рекомендації до вивчення дисципліни для студентів спеціальності «Українська мова та література» (ОКР «магістр»). Хмельницький : ХНУ, 2013. С. 87–93.
13. Семенов О. Урок української мови у вимірах педагогічної дії: навч.-метод. посіб. Суми, 2015. 232 с.
14. Скнар О. Модернізація форм і методів навчання студентів у контексті кредитно-модульної системи. Вища школа. 2006. № 3. С. 33–45.
15. Словник-довідник з української лінгводидактики [Текст] : [навч. посіб.] / [О. Горошкіна, Н. Єсаулова, О. Лук'янченко, Н. Мордовцева та ін.]; за ред. М. Пентилюк. К., 2003. 149 с.

## **6.2. Допоміжна література**

1. Горошкіна О. М. Лінгводидактичні засади навчання української мови в старших класах природничо-математичного профілю: монографія. Луганськ, 2004. 362 с.
2. Груба Т. Реалізація функціонально-комунікативного підходу у процесі формування мовної особистості. Нова педагогічна думка. 2011. № 3. С. 57–59.
3. Іванишин І., Радевич-Винницький Я. Мова і нація. Дрогобич: Відродження, 1994. – 217с.
4. Кирилюк З. В. Концепція літературної освіти в 12-річній загальноосвітній школі (Проект). Дивослово. 2002. № 4. С. 59 –65.
5. Компетентнісний підхід у сучасній освіті : світовий досвід та сучасні перспективи ; під заг. ред. О. В. Овчарук. К. : К. І. С., 2004. 112 с.

6. Кульбабська О. В. Крок у професію. Щоденник-звіт із асистентської практики магістрантів-філологів : навч. посібн. Чернівці : Чернівець.нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2020. 160 с.
7. Культура фахового мовлення : [навчальний посібник / за редакцією Н. Д. Бабич]. Чернівці : Книги – XXI, 2006. 496 с.
8. Володько В. Педагогічна система навчання: теорія, практика, перспективи : [навч.-метод. посіб.]. К. : Педагогічна преса, 2000. 148 с.
9. Плиско К. М. Теорія і методика навчання української мови в середній школі. Х., 2003. 86 с.
10. Семеног О. Удосконалення професійної компетентності майбутнього вчителя української мови і літератури. Українська література в загальноосвітній школі. 2006. №8. С. 49-53.
11. Скуратівський Л. До лінгводидактики, зорієнтованої на формування духовної мовної особистості. Дивослово. 1997. № 9. С. 52–57.
12. Туркевич О. Методика викладання української мови як іноземної: основні тенденції становлення терміносистеми протягом 90-х років ХХ століття. *Studia ukrainica Posnaniensia. Zeszyt 1. Poznan*, 2013. С. 231–237.
13. Мистецтво бути викладачем: практ. посіб. / А. Брінклі, Б. Десанте, М. Флемм, та ін. ; за ред. О. І. Сидоренка. К. : Навчально-методичний центр «Консорціум із удосконалення менеджмент-освіти в Україні», 2003. 144 с.
14. Нагаєв В. М. Методика викладання у вищій школі : навч. посіб. / В. М. Нагаєв. К. : Центр учбової літератури, 2007. 232 с.
15. Практика в системі фахової освіти вчителя-словесника : навч. посіб. для студ. ВНЗ / О. М. Семеног ; Ін-т пед. освіти і освіти дорослих АПН України, Глухів. держ. пед. ун-т ім. Олександра Довженка. К. : Фенікс, 2008. 285 с.
16. Семеног О. М. Професійна підготовка майбутніх учителів української мови і літератури : монографія. Суми : Мрія-1, 2005. 404 с.

## 7. Інформаційні ресурси

1. Дистанційне навчання. Державний стандарт базової і повної середньої освіти. Постанова КМУ № 898 від 30.09.2020 року. Режим доступу: [https://osvita.ua/legislation/Ser\\_osv/76886/](https://osvita.ua/legislation/Ser_osv/76886/)
2. Навчальні програми для загальноосвітніх навчальних закладів: Українська мова. 5–9 класи. *Режим доступу:* <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/navchalni-programi/navchalni-programi-5-9-klas>
3. <http://learningapps.org/> – онлайн сервіс, який дозволяє створити інтерактивні вправи;
4. <http://puzzlecup.com/crosswordru> – сайт для створення ребусів та кросвордів.
5. <https://www.thinglink.com/> - дозволяє створювати мультимедійні плакати;
6. <http://www.jigsawplanet.com> – створення навчальних пазлів.

